Pobreza monetaria, multidimensional y desigualdad de ingresos en La Araucanía

Por: Nicolás Martínez Aránguiz
Fecha: 02/06/2025
SUP: 146794

I. Pobreza monetaria o de ingresos y pobreza multidimensional[1]

La región de La Araucanía ha sido sostenidamente la más pobre de Chile, tanto en pobreza por ingresos (o monetaria)[2] como en pobreza multidimensional[3], al menos desde la medición CASEN (Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional) de 1990. En pobreza monetaria o de ingresos, considerando desde dicho año, ha sido la región con mayor tasa, siendo superada solo por una región (Ñuble), en las mediciones de 2020 y 2022. Esto se puede apreciar en la tabla 1.

Tabla 1: Pobreza de ingresos, Chile y región de La Araucanía (1990-2022)

Año	Pobreza en Chile (%)	Pobreza en La Araucanía (%)	Posición de La Araucanía
1990	38.6	44.0	1°
1992	32.9	39.7	1°
1994	27.7	35.5	1°
1996	23.2	31.2	1°
1998	21.7	29.1	1°
2000	20.2	28.0	1°
2003	18.8	26.6	1°
2006	13.7	23.0	1°
2009	15.1	27.9	1°
2011	14.4	23.2	1°
2013	14.5	22.0	1°
2015	11.7	20.0	1°
2017	8.6	17.3	1°
2020	10.7	8.8	2°
2022	6.5	7.6	2°

Fuente: CASEN (1990-2022)

[1] Para mayor detalle y desarrollo, sobre la conceptualización de la pobreza en Chile, se propone revisar: "Pobreza y desigualdad en el Chile de la pospandemia: Discusión conceptual y evolución de indicadores" (Martínez N. y Poblete M.,2023) , disponible en: https://www.bcn.cl/asesoriasparlamentarias/detalle_documento.html?id=81891

[2] La pobreza monetaria o por ingresos, se define como el porcentaje de la población cuyo ingreso sobrepasa una línea de pobreza oficial, calculada a partir del valor de una canasta básica de alimentos. Se trata de una medida de pobreza absoluta.

[3] La pobreza multidimensional considera carencias en cinco dimensiones: Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, Vivienda y Entorno, y Redes y Cohesión Social. Se aplica en Chile desde el año 2015.

Según la Encuesta CASEN 2022, La Araucanía presenta un 11.6% de pobreza monetaria, por encima del promedio nacional (6.5%), y una pobreza extrema del 3.0%, también superior al promedio nacional (2.0%). La tabla 2 muestra la tasa de pobreza y la tasa de pobreza extrema para la región de La Araucanía versus las cifras respectivas para todo el país.

Tabla 2: Pobreza y Pobreza extrema, Chile y región de La Araucanía (2017, 2020, 2022)

	POBREZA		POBREZA EXTREMA	
	La Araucanía	**País**	**La Araucanía**	**País**
2017	17.4 %	8.5 %	4.4 %	2.3 %
2020	17.3 %	10.7 %	6.0 %	4.3 %
2022	11.6 %	6.5 %	3.3 %	2.0 %

Fuente: CASEN, años respectivos.

Por su parte, la pobreza multidimensional[4] en La Araucanía mostró una tendencia a la baja desde 2015, particularmente significativa entre las dos últimas mediciones (años 2017 y 2022), pasando de ser la región con la tasa más alta en las dos mediciones anteriores (años 2015 y 2017), a la tercera más alta en 2022, aunque aún por encima de la tasa nacional de dicha medición (16.9%). La relación entre la pobreza multidimensional a nivel regional versus nivel nacional, en las tres últimas mediciones de CASEN, se aprecia en la tabla 3.

Tabla 3: Pobreza multidimensional, Chile y región de La Araucanía (2015, 2017, 2022)

	POBREZA MULTIDIMENSIONAL	
	La Araucanía	**País**
2015	27.8%	20.3%
2017	27.0%	20.3%
2022	19.8%	16.9%

Fuente: MDSF (2022)

La pobreza multidimensional, en esta región, revela carencias claras en dimensiones como vivienda y entorno (37%), trabajo y seguridad social (29.2%), y educación (24%)[5], constituyendo las principales debilidades que explican la alta pobreza regional. En particular, la dimensión vivienda y entorno en La Araucanía es aquella que más se aleja (por encima) respecto de la

[5] Los porcentajes expresan la participación de cada dimensión en el índice final, o sea la proporción (o peso) en que cada dimensión explica a dicho índice.

contribución de la misma, a nivel nacional, para las tres mediciones de pobreza multidimensional (PNUD 2023a: 29)[6].

En Chile en general se observa mayor pobreza en zonas rurales y, en particular, considerando la pobreza multidimensional, respecto de la pobreza urbana (por ejemplo, tomando resultados CASEN 2015, 2017 y 2022, ver tabla 4). Asimismo, se releva una correlación significativa entre una mayor pobreza y hogares con jefaturas pertenecientes a pueblos indígenas (respectivos resultados en tabla 5). En la misma línea, cabe considerar que, según el Censo 2017 (INE 2018), la región de La Araucanía tiene el mayor porcentaje de población rural entre todas las regiones con un 31,8%, más del doble del porcentaje nacional de aquella medición, 14,1%; y de acuerdo al mismo instrumento, el 34.3% se identificó como perteneciente a un pueblo indígena, de los cuales el 99.5% se declaró mapuche.

Tabla 4: Pobreza multidimensional por zonas (rural, urbana) y país (%)

Zona	2015	2017	2022
Urbano	13,9	14,0	11,8
Rural	31,5	33,9	25,7
País	**16,0**	**16,3**	**13,4**

Fuente: PNUD (2023a: 23)

Tabla 5: Pobreza multidimensional según pertenencia de jefatura de hogar a pueblos indígenas

Pertenencia Pueblos Indígenas	2015	2017	2022
Perteneciente a pueblo indígena	25,0	24,5	18,9
No perteneciente a pueblo indígena	15,3	15,6	12,8
País	**16,0**	**16,3**	**13,4**

Fuente: PNUD (2023a: 26)

Según el PNUD (2023b), la incidencia de pobreza entre la población indígena de La Araucanía es la mayor entre las poblaciones análogas de las regiones del país. De acuerdo con la misma fuente, también es la región con mayor vulnerabilidad y con el segundo ingreso promedio por trabajo asalariado e independiente más bajo de todas las regiones.

Coherente con todo lo anterior, se podría sostener que la pobreza en la Región de la Araucanía está marcada por profundas desigualdades asociadas a la ruralidad y la pertenencia al pueblo mapuche, que constituye la etnia mayoritaria en la región. En este sentido, fuentes oficiales como las citadas e investigaciones académicas, coinciden en que la situación de pobreza afecta de manera desproporcionada a la población mapuche, especialmente en zonas rurales (Cantero & Williamson, 2009; Pareja-Arellano et al, 2025).

[6] Tabla 22: Contribuciones por dimensión a la pobreza multidimensional, a nivel regional y por región, 2015-2023.

II. Desigualdad en la distribución del ingreso

La región de La Araucanía presentó en las primeras décadas de este siglo una mayor desigualdad en la distribución de los ingresos que el promedio nacional, según indicadores como el coeficiente de Gini[7] y razones de deciles de ingreso (10/10 o 20/20)[8].

En el período 2000-2006, La Araucanía tenía un coeficiente de Gini cercano a 0,57 (Pareja-Arellano et al, 2025: 190), superior al promedio nacional, situado entonces alrededor de 0,54. En la década siguiente (2010-2015), la desigualdad se mantuvo alta en la región, con valores de Gini que fluctuaron alrededor de 0,58 (Pareja-Arellano et al, 2025:190; Mieres, 2020:109), mientras que el promedio nacional se mantuvo algo menor, cerca de 0,50-0,488.

Según CASEN 2017, el coeficiente de Gini nacional bajó a 0,482, pero La Araucanía mantuvo una desigualdad por encima del promedio, con un valor cercano a 0,50 (MDSF, 2017). Después de un alza relativa nacional a 0.509 en 2020, el Gini nacional volvió a bajar, en CASEN 2022, asociado probablemente a medidas paliativas de los efectos de la pandemia y al crecimiento económico. Las fluctuaciones del Gini de La Araucanía se pueden contrastar con la evolución del Gini nacional en el período de interés (ver tabla 6).

Tabla 6: Evolución del índice de Gini nacional, 2000- 2022

AÑO	2000	2003	2006	2009	2011	2013	2015	2017	2020	2022
GINI	0.552	0.543	0.530	0.517	0.505	0.495	0.488	0.482	0.509	0.470

Fuente : CASEN (2022), Banco Mundial (2025)

Si bien no se dispone del Gini regional para año 2022, se pueden considerar las razones de percentiles de ingreso 10/10 y 20/20. De hecho, la siguiente tabla muestras dichas razones, conforme las mediciones CASEN , entre 2013 y 2022.

Tabla 7: Razones de deciles de ingreso 10/10 y 20/20 para Chile y La Araucanía (2013-2022)

	2013 10/10	2013 20/20	2015 10/10	2015 20/20	2017 10/10	2017 20/20	2020 10/10	2020 20/20	2022 10/10	2022 20/20
Chile	40,9	14,5	38,5	13,4	38,1	13,2	36,6	12,8	35,3	12,1
La Araucanía	43,2	16,5	41,2	15,1	41,0	14,9	40,5	14,8	39,2	14,2

Fuente: CASEN, años respectivos

Como se puede apreciar, ambas razones han sido consistentemente mayores en La Araucanía que a nivel nacional, en el periodo considerado (además de lo mencionado para años anteriores

[7] El coeficiente de Gini mide la desigualdad en la distribución del ingreso, donde 0 es igualdad perfecta y 1 máxima desigualdad.

[8] Alude a la división o cuociente entre el ingreso promedio del10% (20%) más rico de la población versus el 10% (20%) más pobre de la misma. El resultado, en consecuencia, se expresa en “veces” que representa, o contiene, el primer ingreso al segundo, respectivamente.

a 2013), dando cuenta de una peor distribución del ingreso en la región versus la distribución promedio en el país.

Según se ha señalado en acápite anterior, esta desigualdad se acentuaría por la alta pobreza rural y la concentración de población indígena, que afecta la distribución del ingreso en la región.

Esta desigualdad se refleja también en la pobreza relativa, otra noción de carácter relacional, como su nombre indica. La pobreza relativa, definida como el porcentaje de personas con ingresos inferiores a un porcentaje de la mediana del ingreso nacional o regional— es también elevada en la región de La Araucanía. Aunque no siempre se reporta explícitamente en los informes oficiales, se puede inferir que la pobreza relativa[9] es alta en dicha región, dada la brecha de ingresos y la concentración de pobreza absoluta, ya referida, tanto monetaria como multidimensional.

Referencias

Banco Mundial. (2025). *Índice de Gini - Chile*. Disponible en: https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?locations=CL .

Cantero, V. y Williamson, C. (2009). *Movilidad social intergeneracional por origen étnico: Evidencia empírica Región de La Araucanía*, Chile, Universum (Talca), 24(1), 22-40. Disponible en: https://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762009000100003

Instituto Nacional de Estadísticas, INE (2018). *Resultados Censo 2017: Por regiones, provincias y comunas (Síntesis de Resultados*). Disponible en: www.censo2017.cl

Mancero Baquerizo, X. (2011). *La pobreza relativa en Chile, evidencias y proyecciones* (Tesis de magister). MGPP, Departamento de Ingeniería Industrial. Universidad de Chile. Disponible en:https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/102612

Mieres Brevis, M. (2020). *La dinámica de la desigualdad en Chile: Una mirada regional. Revista de análisis económico*, 35(2), 91-133. Disponible en: https://dx.doi.org/10.4067/S0718-8870202000020009

Ministerio de Desarrollo Social, MDSF (2017). *Informe de Desarrollo Social 2017* [PDF]. Observatorio Social Disponible en: https://www.desarrollosocialyfamilia.gob.cl/pdf/upload/IDS2017.pdf

MDSF (2023a). *Resultados pobreza multidimensional CASEN 2022* . Disponible en: https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/CASEN/2022/Resultados%20pobreza%20multidimensional%20CASEN%202022.pdf

[9] "Los estudios sobre pobreza relativa abordan el fenómeno desde una perspectiva que no solo considera la carencia absoluta de recursos, sino también la desigualdad y exclusión social en relación con el nivel de vida general de la población" (Mancero, 2011).

MDSF (2023b) *Resultados pobreza por ingresos CASEN 2022*. Disponible en: https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/CASEN/2022/Resultados%20pobreza%20por%20ingresos%20CASEN%202022.pdf

Pareja-Arellano, N., Sandoval-Obando, E., & Riquelme-Brevis, H. (2023). *Etnia y ruralidad como ejes de la desigualdad social en la Araucanía (Chile) actual*. Papeles de población, 29(118), 177-207. Disponible en: https://doi.org/10.22185/24487147.2023.118.32

PNUD (2023a) *Informe de Resultados Medición de la Pobreza Multidimensional en Chile, Encuesta CASEN 2022.* Disponible en: https://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/CASEN/2022/Informe%20IPM%20-%20PNUD%20-%20CASEN%202022.pdf

PNUD (2023b) *Análisis regional de la Pobreza por ingresos en Chile postpandemia*. Disponible en: https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2023-08/fichas_regionales_pnud_pdf.pdf

---

Nota aclaratoria

Asesoría Técnica Parlamentaria está enfocada en apoyar preferentemente el trabajo de las Comisiones Legislativas de ambas Cámaras, con especial atención al seguimiento de los proyectos de ley. Con lo cual se pretende contribuir a la certeza legislativa y a disminuir la brecha de disponibilidad de información y análisis entre Legislativo y Ejecutivo.

Creative Commons Attribution 3.0
(CC BY 3.0 CL)