Regulación de juegos en línea. El caso de Singapur

Aspectos asociados al juego ilegal y a la prohibición de uso de menores y otras personas excluidas.

Autor

Mauricio Holz Guerrero
Email: mholz@bcn.cl
Tel.: (56) 2 2102010

Comisión

Elaborado para la Comisión de Hacienda

Nº SUP: 148468

Resumen

La regulación de los juegos de azar remotos[1] a nivel internacional suele seguir un patrón relativamente homogéneo: se permite la operación de plataformas de apuestas en línea previa autorización del Estado, sujeta al cumplimiento de ciertos requisitos y a un sistema definido de otorgamiento de licencias. En algunos países, esta asignación se realiza mediante procesos competitivos (licitaciones), mientras que en otros se utiliza un procedimiento administrativo. En términos generales, no se establece un límite máximo de licencias a conceder; sin embargo, ciertos marcos regulatorios optan por restringir el número de operadores autorizados. Este último es el caso de la Ciudad de Buenos Aires, donde se permite la emisión de hasta siete licencias por período.

Una vez adjudicada la licencia, los operadores deben cumplir con diversas obligaciones, entre ellas el pago de tributos en el marco de un régimen fiscal especial, así como la implementación de mecanismos eficaces de juego responsable, que aseguren la exclusión de menores de edad y personas con problemas de ludopatía.

En este contexto, la legislación de Singapur destaca como una de las más restrictivas en comparación con países como Colombia, España, Italia o Argentina. Hasta 2022, los juegos de azar en línea estaban completamente prohibidos en dicho país. Ese año se promulgó una ley que habilitó un sistema de licenciamiento con asignación administrativa. No obstante, hasta la fecha, solo una entidad —Singapore Pools, de propiedad estatal y dependiente del Ministerio de Finanzas— cuenta con autorización para operar en el mercado de juegos remotos. Este modelo contrasta con los esquemas más abiertos y competitivos de otras jurisdicciones, donde existe un número mayor de proveedores y participación del sector privado.

Además, Singapur posee uno de los marcos normativos más estrictos del mundo en lo que respecta a la prevención del juego por parte de menores, personas autoexcluidas o diagnosticadas con trastornos relacionados al juego, y en la lucha contra el juego ilegal (Chambers and Partners, 2025). Las conductas ilícitas cometidas por operadores, facilitadores o jugadores son sancionadas con severas multas y penas privativas de libertad. Asimismo, el Ministerio del Interior cuenta con amplias facultades para declarar a una persona excluida del sistema de apuestas, así como para ordenar el bloqueo de sitios web que operen o promocionen juegos de azar no autorizados.

[1] A lo largo de texto se utiliza de manera intercambiable el término remoto y en línea (por internet). Si bien existe una diferencia, dado que el término remoto aplica a distintos formas no presenciales de apuesto, el tratamiento regulatorio para todos los tipos de apuestas no presenciales, incluidas las en línea, son equivalentes.

Introducción

A solicitud de la Comisión de Hacienda del Senado el presente documento tiene como finalidad revisar la legislación de Singapur en cuanto a juegos de azar, particularmente la regulación asociada a actividades que son consideradas ilegales. Lo que se analiza son las disposiciones legales que buscan evitar el acceso a juegos de azar a menores, personas con una actitud problemática frente al juego y el acceso general a operadores no autorizados por la autoridad pertinente. Previo al análisis de las normas que definen los ilícitos en Singapur, se entregan, en el capítulo I, antecedentes sobre la regulación de juegos en países analizados previamente en documentos elaborados por la Biblioteca del Congreso Nacional. En el capítulo II se describe el marco general de autorización de juegos en Singapur, y en los capítulos III y IV se analizan las normas que definen y sancionan los comportamientos ilícitos en el marco jurídico de Singapur.

I. Antecedentes previos de la regulación de juegos en línea en otros países

En un informe anterior al presente, la Biblioteca del Congreso Nacional estudió la regulación de los juegos de azar on-line en cinco países: Colombia, España y Argentina (BCN, 2025a), específicamente en la provincia de Buenos Aires; Italia y Reino Unido. Otro documento de la BCN analizó los casos de Australia, Canadá y Reino Unido (BCN, 2025b). Del análisis en dichos documentos fue posible extraer algunos patrones generales de las regulaciones. En primer lugar, cabe señalar que los países que regulan juegos de azar en línea lo hacen de dos maneras, vía leyes generales de juego con artículos específicos asociados a la provisión de juegos vía remota; o vía leyes específicas de juegos de azar provistos de manera remota. En ambos casos son los reglamentos de dichas leyes las que definen la regulación específica.

La regulación de los juegos en línea en los países analizados establece un régimen de cuasi-mercado, es decir libre competencia entre oferentes, y libre elección de consumidores, acompañado de una fuerte regulación por parte del Estado. Este tipo de organización de mercado se configura en los casos en que la oferta de los productos y servicios generan externalidades negativas, es decir su provisión tienen un costo social. En el caso del juego el costo social se deriva de las conductas problemáticas asociadas al juego que pueden derivar en ludopatía[2]. Se asume que la prohibición de provisión de dichos bienes y servicios, no impediría su oferta en mercados ilegales de provisión, por lo que se opta por regularlos. Asimismo la posibilidad de extraer rentas fiscales de la provisión legal de juegos vía cobro de impuestos, ha llevado a los países a regular su provisión. La forma principal que toma la regulación es el otorgamiento por parte del Estado de licencias para operar, y el cobro de impuestos adicionales a los impuestos generales establecidos en los regímenes tributarios.

Para el otorgamiento de licencias el Estado fija una serie de requisitos, que sujetos a su verificación, habilitan al oferente a operar en el mercado de los juegos en línea. El otorgamiento de licencias se da en algunos casos vía licitación y en otros vía adjudicación administrativa. En el primer caso el número de licencias está restringido, mientras que por la vía administrativa no existe un límite para el otorgamiento de licencias para operar.

[2] Otros costos sociales que se han asociado al juego en línea son las conductas fraudulentas por parte del operador y el lavado de dinero

Por su parte, los requisitos que en la generalidad de los países analizados exige la autoridad se pueden clasificar en cuatro ítems:

- **Legales:** Obligación de que la persona jurídica tenga domicilio en el país que regula; si son empresas de capital extranjero, que en un porcentaje sea accionista un ciudadano del país que regula; que la persona jurídica sea una sociedad anónima; la identificación de los accionistas dueños de la plataforma.
- **Económicos y financieros:** Obligación de tener una cuenta corriente única bancaria con domicilio en el país que regula; acreditación de experiencia y viabilidad financiera para operar plataformas de juego al azar en línea; la obligación de mantener un fondo de garantía que se activa en el caso que los premios no puedan ser pagadas por la plataforma.
- **Medidas para evitar la ludopatía:** Prohibición de juego para menores de edad, interdictos y autoexcluidos; prohibición para el operador de otorgar préstamos a los jugadores; herramientas en la plataforma para limitar el tiempo de juego y el dinero gastado; prohibición de uso de tarjeta de crédito para personas identificadas por tener un juego problemático; sistema de registro interconectado de personas excluidas y auto-excluidas del juego; obligación para el operador de destinar un 2% de sus ingresos a campañas de juego responsable; regulación de la publicidad (prohibición de la publicidad en el caso de Italia).
- **Medidas para evitar el fraude:** Prohibición de juego para el personal, accionistas y propietarios del operador de la plataforma; personal del órgano fiscalizador; funcionarios públicos con acceso a recursos; deportistas, entrenadores, directivos y organizadores, árbitros o jueces.

Los requisitos van acompañados de un régimen sancionador en el caso que se incumpla la regulación de manera gravísima, grave o leve. Las sanciones pueden ser administrativas, que por lo general implican el pago de una multa, y sanciones penales en el caso de infracciones gravísimas, como operar sin licencia. En la siguiente tabla se muestran los regímenes sancionadores de cinco países.

Tabla n°1. **Comparación de sanciones a infracciones gravísimos, graves y leves**
Colombia, Buenos Aires, España, Italia y Proyecto de Ley

Tipo de infracción	Tipo de Sanción	Italia	Colombia	España	Buenos Aires
Operación sin la debida autorización o licencia o su obtención fraudulenta ***(Infracciones Gravísimas)***	Sanción administrativa	• Multa a los proveedores de la red de internet en donde opera el sitio ilegal por un monto que va de los 30.000 a los 180.000 euros	• Multa por 200% de los derechos de explotación no declarados (17% de los ingresos Brutos) • 5 años de suspensión para la explotación de plataformas	• Multa de un millón a cincuenta millones de euros. • inhabilitación por un período máximo de 4 años • clausura de los medios por los que se presten servicios de la sociedad de la información.	• Hasta 2.000 salarios mínimos • inhabilitación temporal para actividades de juego on-line.
	Sanción Penal	No se detallan en la ley de 2024	• 3 a 5 años de cárcel • Multa de 100 a 400 salarios mínimos mensuales vigentes (Ley 599)		• pena de arresto de 1 a 30 días y/o • multa de 1 a 10 salarios mínimos
Permitir el acceso a personas que lo tienen prohibidas (menores de 18), u otras prácticas no permitidas ***(Infracciones graves)***	Sanción administrativa	Importe de un 0,5 por ciento de las ganancias netas En caso de no pago de los cánones e impuestos se establece una multa del 7% del monto adeudado.	• Suspensión de las actividades	• Multa de cien mil a un millón de euros. • Suspensión de la actividad en España por un plazo máximo de seis meses.	• Hasta mil (1000) salarios mínimos. • pudiéndose aplicar como accesoria la sanción de suspensión.

Fuente: Información oficial de cada país

Por su parte, el régimen impositivo varía según países. La característica general es que se trata de impuestos adicionales al régimen impositivo general del impuesto a la renta de primera categoría y al

valor agregado (IVA), principalmente. La diferencia que se observa entre los países son las tasas, la base imponible y quien es el contribuyente, el operador o el jugador (BCN, 2025a)

Dado el carácter de la solicitud de la Comisión de Hacienda del Senado, en el presente informe se describe y explica las medidas que regulan en Singapur a los operadores para evitar la ludopatía, el uso de menores y el juego ilícito. Cabe mencionar que Singapur es un país que se caracteriza por tener regulaciones estrictas para el juego en general y para el juego on-line en particular, a diferencia de los países analizados previamente que tienen una regulación más liberal.

II. Aspectos generales de la regulación de juegos remotos o en línea en Singapur

En Singapur la última ley que regula los juegos de azar en general y los juegos de azar remotos fue aprobada en el año 2022 denominada "Gambling Control Act" (SSO, 2025a). Previo a dicha norma los juegos de azar remotos estaban prohibidos por la ley denominada "Remote Gambling Act de 2014" (SSO, 2025b).

La norma que prohibía los juegos remotos incluía penas para el usuario (apostador) de un máximo de 6 meses en la cárcel y/o una multa de $3.786.250 CHP[3]. En el caso de los dueños de las plataformas de juegos de azar remotos, tanto de Singapur como extranjeros, la pena era de un máximo de 7 años de prisión y/o una multa de entre $15.145.000 y $378.625.000 CHP[4]. En el caso de los que organizan, gestionan o supervisan juegos de azar a distancia por otros, las penas van de un máximo de 5 años de prisión y/o una multa de $15.145.000 a $151.450.000 CHP[5]. A su vez se sancionaban con penas equivalentes a la incitación al juego a menores de edad. Asimismo se multaba con $4.543.500 CHP[6] a las personas que faciliten y/o autoricen publicidad de juegos en línea. Las autoridades definidas para actuar en nombre de la ley[7], tenían la capacidad de obligar a los proveedores de servicios de internet a bloquear los sitios en los que se proveía servicios de juegos en línea.

Dicho lo anterior, la ley de prohibición de juegos remotos establecía un régimen de excepción. El Ministro de Asuntos Internos podía autorizar el funcionamiento de plataformas de juegos en línea a solicitud del operador. El fundamento para la autorización, según lo señala explícitamente la ley, era "el interés nacional" (Artículo 26 de la ley). La evaluación del Ministro sobre la solicitud de excepción debía tener en cuenta aspectos como la idoneidad moral de los propietarios de la plataforma: que no hayan sido condenados por delitos en Singapur, que tengan un registro consistente de cumplimiento legal y regulatorio aplicable a los juegos de azar, y que sean instituciones sin fines de lucro que destinen parte de sus ingresos a fines de carácter público o social.

Con todo el Ministro podía considerar para la aprobación otros aspectos relevantes no definidos en la ley, así como también tenía la faculta, una vez decretada la excepción, para modificar, o extinguir las condiciones de la misma y e instruir al operador sobre acciones relevantes a realizar.

El 30 de septiembre de 2014 Singapore Pools (SP, 2016) obtuvo la excepción para operar una plataforma en línea de juegos, por parte del Ministerio de Asuntos Internos. A la fecha es el único operador que ha obtenido la excepción para operar juegos on-line en Singapur**.** La empresa es de

[3] CHP=pesos chilenos. Los valores reportados en las leyes están en dólares de Singapur. Estos fueron convertidos a pesos chilenos el 30 de julio de 2025 a unas tasa de 1 dólar es igual a 757,25 pesos chilenos
[4] Ibidem
[5] Ibidem
[6] Ibidem
[7] La autoridad reguladora previo a la ley del año 2022 era el Ministro de Asuntos Internos. A partir del 2022 se crea un órgano, dependiente del Ministro de Asuntos Internos, denominado "Autoridad Reguladora del Juego" que se encarga de implementar la regulación de juegos en Singapur.

propiedad estatal, y es gobernada por un directorio que depende administrativamente del Ministerio de Finanzas de Singapur. Según Chambers and Partners (Chambers and Partners, 2025) la licencia vence el 24 de octubre de 2025, no obstante está puede ser renovada por el Ministerio de Asuntos Internos en un acto administrativo fundado, como señala el artículo 54 de la Gambling Control Act de 2022. De hecho está ya fue extendida el año 2022, por tres años (iag, 2025)

A partir de la aprobación de la ley denominada "Gambling Control Act" de 2022, se instaura un nuevo marco jurídico para la regulación de los juegos de azar. Está ley consolida toda la regulación de juegos de azar anterior en una [8]incluyendo tanto a las apuestas en casinos físicos como las apuestas en línea.

En el nuevo marco jurídico se homologa el sistema de autorización de operación de casinos físicos vía licencias, regulado en la ley de casinos de 2006, a todas las clases de apuestas, la que incluye las apuestas en línea. En la nueva ley la aprobación de las licencias es un acto administrativo, cuya facultad está alojada en un órgano creado por ley el año 2022 denominado Autoridad Reguladora del Juego (GRA, 2025) que depende jerárquicamente del Ministerio de Asuntos internos. Para otorgar una licencia la autoridad reguladora deberá considerar la demanda por el juego de azar que se intenta operar, la capacidad financiera del operador, si los directivos de la empresa operadora son personas idóneas, es decir si no han sido condenados por delitos en Singapur, entre otros aspectos.

No obstante el sistema de licenciamiento en Singapur no es tan abierto como el observado en países como Italia, Colombia o España. La norma, de hecho, admite solo dos licencias para casinos físicos las cuales se encuentran vigentes al 2030[9], y una licencia para casinos en línea, la que se encuentra actualmente adjudicada, como se señaló, a Singapore Pools vía excepción en la ley de juego remoto de 2014. A modo de comparación en Colombia existen 16 plataformas de juego remoto autorizadas, en Italia existen 83 operadores de juego, 77 plataformas de juegos en línea en España, y 7 en la ciudad de Buenos Aires.

A modo de conclusión, cabe señalar que el modelo de regulación de plataformas de juego en línea de Singapur es bastante restringido y carece de una lógica de (cuasi) mercado propiamente tal, como la que impera en los casos analizados previamente por la Biblioteca del Congreso Nacional. Actualmente existe un duopolio en la oferta de casinos físicos mientras que un único oferente de juegos de azar en línea, que es de propiedad del Estado.

III. Medidas para evitar la ludopatía y protección de menores en Singapur

En las leyes de juegos de azar de Singapur existen medidas para evitar las conductas problemáticas asociadas al juego y la ludopatía. Las normas se enfocan en dos sujetos: los menores de edad y los excluidos del juego. Los menores de edad son definidos como las personas menores de 21 años, y los excluidos son aquellos que tienen prohibición de entrada a casinos físicos y/o abrir cuentas en sitios de apuestas de carácter remoto. El órgano encargado de implementar la regulación para evitar la ludopatía y proteger a los menores es el Consejo para el Juego Problemático (NCG, 2025) que depende del Ministerio de Desarrollo Social y Familia de Singapur. El consejo, entre otras funciones, debe mantener una lista actualizada de personas excluidas de realizar apuestas en operadores autorizados por tener una conducta asociada al juego problemática.

[8] Esta ley consolido las tres leyes sobre juegos que se encontraban vigentes a la fecha en Singapur: Betting Act de 1960 y Casino Control Act de 2006, que regulan a los casinos físicos; The Remote Gambling Act de 2014 que prohíbe las apuestas remotas.
[9] Marina Sands Bay y Resorts World Sentosa, son los casinos permitidos en Singapur los que prestan sus servicios en hoteles tipo Resorts

a. Personas excluidas del juego en operadores autorizados

En el marco jurídico de Singapur existen cuatro tipos de personas excluidas de los juegos autorizados vía licenciamiento. Se diferencian por quien solicita la exclusión y la causal de la misma. A continuación se definen los tipos de exclusión:

1. **Exclusión solicitada por la autoridad:** En este caso la exclusión la solicita y determina la Autoridad Reguladora del Juego vía notificación escrita al afectado. La Autoridad Reguladora debe notificar a los operadores de juegos y al Consejo de Juego Problemático de la exclusión. La decisión de exclusión puede ser apelada por la persona afectada, realizando una solicitud expresa al Ministro de Asuntos Internos, cuya decisión en relación a la apelación es final.
2. **Exclusión solicitada por la familia:** En este caso la exclusión la determina el Consejo Nacional de Juego Problemático a solicitud de un familiar del apostador. La decisión del consejo debe estar fundada en el impacto que el juego irresponsable de un familiar tiene sobre la satisfacción de necesidades y el bienestar general de la familia. Se debe considerar un comportamiento repetido por al menos 3 meses, o de forma particularmente irresponsable durante un período menor. La persona para la cual se solicita la exclusión podrá hacer sus descargos ante el consejo.
3. **Exclusión por ley**: Por el solo imperio de la ley están excluidas de participar en apuestas las personas que reciben beneficios de asistencia social del Estado y las personas declaradas en bancarrota
4. **Auto-exclusión**: En este caso la exclusión la determina el propio apostador haciendo una solicitud de exclusión al Consejo Nacional del Juego.

Como se señaló, el Consejo debe establecer, mantener y actualizar periódicamente una lista de personas excluidas que establezca los nombres y datos personales de cada persona. Los operadores de juego autorizados, tanto físicos como en línea, tienen la responsabilidad de tomar todas las medidas posibles dentro de lo razonable para evitar que personas menores de edad o en la lista de excluidos concurran ya sea física o de manera remota a apostar. De hecho la ley faculta a los operadores de casinos a detener a personas bajo la sospecha de ser menores de edad o estar en la lista de excluidos y a no entregar los premios que se han adjudicado, si se comprueba que pertenecen a alguna de las dos categorías.

b. Régimen de sanciones a los delitos de prohibiciones de jugar en operadores autorizados

Las sanciones ante ofensas a la ley en materia de prohibición de menores y excluidos de participar en actividades de juegos de operadores autorizados, recaen tanto en el operador de las apuestas como en el que apuesta, y responden a distintas tipificaciones. La máxima sanción recae sobre el operador autorizado que permite que un menor de edad apuesta en sus dependencias físicas o en el sitio web donde opera. La sanción es de una multa de $227.175.000 CHP[10] y/o prisión por un máximo de 6 años. Los menores que apuestan también están sujetos a sanciones por participar de apuestas o falsear datos de su identidad para participar en dichas actividades. La sanción para los menores es una multa en dinero.

A continuación se presentan de manera esquemática los distintos tipos de ofensas a la ley, en quien recae la sanción y cuál es la sanción.

[10] CHP=pesos chilenos. Los valores reportados en las leyes están en dólares de Singapur. Estos fueron convertidos a pesos chilenos el 30 de julio de 2025 a unas tasa de 1 dólar es igual a 757,25 pesos chilenos

Tabla n°2. Tipos, sanciones y sobre quien recae la sanción
(Protección de menores y personas excluidas en juegos autorizados)

Sobre quien recae la sanción	Tipo de delito	Sanción
Sanciones al operador de juegos de azar por infracciones con menores de edad	**Apuestas con menores de edad**: Permite o participa en una apuesta de juegos de azar con un menor de edad. Ej. Abrir una cuenta de apuestas a un menor de edad en un sitio legal de apuestas en línea.	$\begin{cases} Multa\ de\ \$227.175.000\ CHP \\ y/o \\ Carcel\ por\ un\ máximo\ de\ 6\ años \end{cases}$
	Incentivar a un menor de edad a apostar: Una persona comete un delito si envía (o hace que se envíe) cualquier incitación al juego a un individuo menor de edad. Ej. Envío de mensajes de texto, voz o simples alocuciones verbales	
	Emplear a un menor de edad en apuestas: una persona que emplea en Singapur a un individuo menor para realizar una operación de apuestas, juegos o lotería legales en o desde Singapur.	
Sanciones al menor de edad	1. **Apuestas de menores de edad:** Ninguna persona menor de edad debe involucrarse en juegos de azar dentro o desde Singapur, vía remota. 2. **Ingreso de menores a casinos:** Una persona menor de edad no debe: (a) ingresar o permanecer intencionalmente en un establecimiento de juego autorizado durante un período restringido del mismo; o (b) abrir o reabrir intencionalmente una cuenta con un licenciatario para participar en juegos de azar a distancia	Pago de una multa de $1.135.875
	Utilización de identificación falsa: Comente una infracción a la ley un menor de edad que utilice cualquier prueba falsa en un aspecto material relacionado con él para: (a) jugar en o desde Singapur; (b) entrar o permanecer en un local de juego autorizado; o (c) abrir o reabrir una cuenta con un licenciatario para participar en juegos de azar a distancia en general	Pago de una multa de $7.572.500
Sanciones al excluido	1. **Apuestas de personas excluidas:** Una persona excluida no debe participar en ningún juego de azar en o desde Singapur que contravenga cualquier prohibición de juego que se le aplique. 2. **Ingreso de personas excluidas a Casinos:** Una persona excluida no debe: (a) ingresar o permanecer intencionalmente en un establecimiento de juego autorizado durante un período restringido del mismo; o (b) abrir o reabrir intencionalmente una cuenta con un licenciatario para participar en juegos de azar a distancia en general	$\begin{cases} Multa\ de\ \$7.572.500\ CHP \\ y/o \\ Carcel\ por\ un\ máximo\ de\ 1\ año \end{cases}$

Fuente: Gambling Control act 2022

Del cuadro anterior es posible señalar que las sanciones más altas ante infracciones a la ley en materia de acceso a juegos de azar de menores de edad y de personas excluidas, recae sobre los operadores de casinos tanto físicos como remotos. Las sanciones incluyen multas en todos los casos y penas de cárcel para infracciones cometidas por operadores y por personas excluidas. Los menores de edad que incurren en infracciones son sancionados con multas, las cuales son más bajas que las multas a los excluidos y operadores.

IV. Medidas para evitar el juego no autorizado (ilegal) en Singapur

En el marco jurídico de Singapur las medidas para evitar el juego ilícito se refieren al régimen de tipificación y sanciones por la propiedad, uso, facilitación de acceso y publicidad de casinos, máquinas y otros juegos físicos o remotos, que no están autorizados por la Autoridad Regulatoria vía el procedimiento de licenciamiento.

Las sanciones recaen tanto sobre los propietarios, organizadores y financistas de los juegos no autorizados, como en aquellos que facilitan la operación de dichos juegos. Por ejemplo en el caso de los juegos de azar en línea se contemplan sanciones sobre los proveedores de internet que no bloquean sitios de juegos de apuestas no autorizados, y a las instituciones financieras que provean medios de pago para ser usados por personas en juegos no autorizados en Singapur.

Con respecto a la obligación de bloqueo de sitios web de apuestas remotas por parte de proveedores de internet, la ley establece que por orden escrita de la autoridad regulatoria los proveedores deberán bloquear (to ban, en inglés) los sitios de internet de:

- Operadores de juegos de azar en línea que no tienen licencia para operar en Singapur
- Publicitan sitios de apuestas en línea sin licencia para operar en Singapur.
- Inducen a apostar a menores de edad en sitios web de apuestas legales.

La sanción para los servicios de internet que no cumplan con la orden de bloqueo emitida por la Autoridad Regulatoria arriesgan multas que van de un máximo de $15.145.000 CHP[11] por cada día durante el cual no se cumpla con la orden de bloqueo de acceso, hasta un total de $378.625.000 CHP[12] por cada orden de bloqueo no ejecutada.

Por su parte la Autoridad Regulatoria podrá, vía orden escrita, solicitar a Instituciones Financieras que bloqueen cuentas o transacciones específicas de personas excluidas o menores de edad, que hayan sido utilizadas para pagar servicios de apuestas en línea no autorizados. El bloqueo incluye:

- No aceptar crédito, ni el producto de un crédito, otorgado a esa persona;
- No aceptar ningún cheque, giro bancario o instrumento similar emitido por o a favor de esa persona;
- No realizar ni aceptar ninguna transferencia electrónica de fondos, ni ninguna transmisión de fondos, hacia o desde esa persona; o
- Bloquear pagos, o de cualquier otra forma impedir o prohibir transacciones, generalmente cuando estas utilicen códigos de categoría de comerciante (o equivalentes) habitualmente asociados con transacciones de juegos de azar.

La sanción para las Instituciones Financieras que no cumplan con la orden de bloqueo de financiamiento de personas que han realizado apuestas en sitios ilegales, arriesgan multas que van de un máximo de $15.145.000 CHP[13] por cada día durante el cual no se cumpla con la orden de bloqueo de acceso, hasta un total de $378.625.000 CHP[14] por cada orden de bloqueo no ejecutada.

[11] CHP=pesos chilenos. Los valores reportados en las leyes están en dólares de Singapur. Estos fueron convertidos a pesos chilenos el 30 de julio de 2025 a unas tasa de 1 dólar es igual a 757,25 pesos chilenos
[12] Ibidem
[13] Ibidem
[14] Ibidem

A continuación se presenta una tabla con todas las tipificaciones, sanciones y sobre quien recaen de infracciones asociadas propiedad, uso, facilitar el acceso y publicidad de juegos de azar en todas sus modalidades.

Tabla n°3. Tabla n°1. Tipos, sanciones y sobre quien recae la sanción
(Protección contra el juego ilegal)

Sobre quien recae la sanción	Tipo de delito	Sanción
Propietarios del operador de juegos de azar ilícitos	Dueño del lugar o sitio web en donde se realiza la actividad de juegos ilícita	$\begin{cases} Multa\ de\ \$530.075.000\ CHP \\ y/o \\ Carcel\ por\ un\ máximo\ de\ 10\ años \end{cases}$
	Organizador de la actividad de juegos ilícita	
	Financista de la actividad de juegos ilícita	
Usuario de juegos de carácter ilícito	Cualquier persona que se encuentre en un lugar de juego ilegal, o que entre o salga del mismo con el fin de apostar, comete un delito.	$\begin{cases} Multa\ de\ \$7.572.500\ CHP \\ y/o \\ Carcel\ por\ un\ máximo\ de\ 6\ meses \end{cases}$
Facilitadores de juegos ilícitos	**Bloqueo de acceso a sitios web:** Servicios de provisión de internet que no bloquean sitios de apuestas no autorizados	Multa mínima de $15.145.000 CHP por cada día durante el cual no se cumpla con la orden de bloqueo de acceso, hasta un total de $378.625.000 por cada sitio.
	Bloqueo de acceso a medios de pago: Instituciones Financieras que no bloquean medios de pago en sitios web no autorizados	
	Préstamos para el juego: (a) la persona ofrece o proporciona crédito a otra; y (b) la persona sabe, o debería haber sabido razonablemente, que el crédito está destinado a utilizarse para juegos de azar ilegales.	$\begin{cases} Multa\ de\ \$151.450.000\ CHP \\ y/o \\ Carcel\ por\ un\ máximo\ de\ 4\ años \end{cases}$
	Publicidad: la persona informa al público sobre cualquier lugar o sitio en línea donde se realizan o se realizarán juegos de azar ilegales o donde se proporciona o se proporcionará un servicio de juegos de azar ilegales	Multa de $15.145.000

Fuente: Gambling Control act 202

Referencias

BCN (2025a). Regulación de los juegos de azar en línea: Los casos de Colombia, Buenos Aires, España, Italia y Reino Unido. Elaborado por Mauricio Holz y Pablo Morales. https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/37057/1/BCN_regulaciondeplataformasenlinea_Col.Ita.BAIRES.Pdl.Esp..pdf

BCN (2025b) Sistemas de habilitación de operadores de juegos de azar y apuestas en línea. Derecho Comparado. Australia, Canadá y Reino Unido. Elaborado por área legal de ATP. https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/37124/1/Regulacion_de_apuestas_online.pdf

Chambers and Partners, 2025. Gaming Law in Singapore. https://practiceguides.chambers.com/practice-guides/gaming-law-2024/singapore

IAG, 2025. Singapore Pools granted three-year license by new Singapore regulator. https://asgam.com/2022/10/27/singapore-pools-granted-three-year-license-by-new-singapore-regulator/

NCG (2025). National Council Gambling. https://www.ncpg.org.sg/

GRA (2025). Gambling Regulation Authority Antecedentes generales. https://www.gra.gov.sg/

Singapore Status On-Line (2025a). Gambling Control Act de 2022. https://sso.agc.gov.sg/Act/GCA2022?ProvIds=P12-#pr26-

Singapore Status On-Line (2025b). Remote Gambling Act, 2014. https://sso.agc.gov.sg/Acts-Supp/34-2014/Published/20141126?DocDate=20141126&ProvIds=P15-#pr26-

Singapore Pools (2014). Exemption Certificate for Remote Gambling Service. Published Date: Friday 30 Sep 2016 https://www.singaporepools.com.sg/en/pr/Pages/20160929.aspx

Nota aclaratoria
Asesoría Técnica Parlamentaria, está enfocada en apoyar preferentemente el trabajo de las Comisiones Legislativas de ambas Cámaras, con especial atención al seguimiento de los proyectos de ley. Con lo cual se pretende contribuir a la certeza legislativa y a disminuir la brecha de disponibilidad de información y análisis entre Legislativo y Ejecutivo.

Creative Commons Atribución 3.0
(CC BY 3.0 CL)