Chile en el ranking del índice mundial de innovación 2025 y 2016

Autora

Fabiola Cabrera
Email:
fcabrera@bcn.cl

Nº SUP: # 150369

Resumen

El Índice Mundial de Innovación (GII) mide el desempeño en innovación de las economías mediante 72 indicadores en 2025 y 82 en 2016, organizados en siete pilares. Estos pilares se agrupan en dos dimensiones: insumos de innovación (instituciones, capital humano e investigación, infraestructura, sofisticación de mercados y sofisticación empresarial) y resultados de innovación (producción de conocimiento y tecnología y producción creativa).

Chile ocupó la posición 44° entre 128 países en 2016 y el lugar 51° entre 139 en 2025. En este último año Suiza lidera el ranking a nivel mundial seguido de Suecia y Estados Unidos. Chile, con el puesto 51° en el ranking, lidera en América Latina y el Caribe.

El análisis de los pilares para Chile, muestra una caída en el ranking de la dimensión de insumos de innovación del puesto 40° al 43°, y una disminución más pronunciada en la dimensión de resultados, del puesto 53° al 63°. En 2025, el pilar más fuerte para Chile es la sofisticación de mercados (puesto 37°), mientras que el más débil es la producción creativa (puesto 65°). En 2016, las posiciones más altas correspondieron a instituciones (36) y la más baja a capital humano e investigación (62).

En el anexo del presente informe se presenta la tabla completa con pilares, subpilares y variables para ambos años.

Introducción

La presente minuta, expone y analiza el Índice Mundial de Innovación (GII[1]) de Chile para los años 2016 y 2025 con el objetivo de aportar un análisis comparativo que permita identificar la evolución, los avances y los desafíos persistentes del ecosistema innovador nacional en el contexto global.

El GII se ha elaborado por la Universidad de Cornell, INSEAD y la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) desde 2007. El objetivo del indicador es proveer una métrica comparativa anual que evalúe el desempeño en innovación de las economías en base a datos cuantitativos y cualitativos. El GII tuvo una cobertura de 107 países en su primera versión de 2007, mientras que para 2016 fue de 128 y para 2025 de 139.

Salvo algunos extractos de literatura especializada sobre el tema, el presente trabajo es principalmente descriptivo y pretende ofrecer una visión clara y sintética de la posición de Chile, sirviendo como un

[1] En inglés el índice se llama *Global Innovation Index* razón por la cual se utiliza el acrónimo GII

punto de partida objetivo para análisis más profundos o para la discusión informada sobre políticas de innovación.

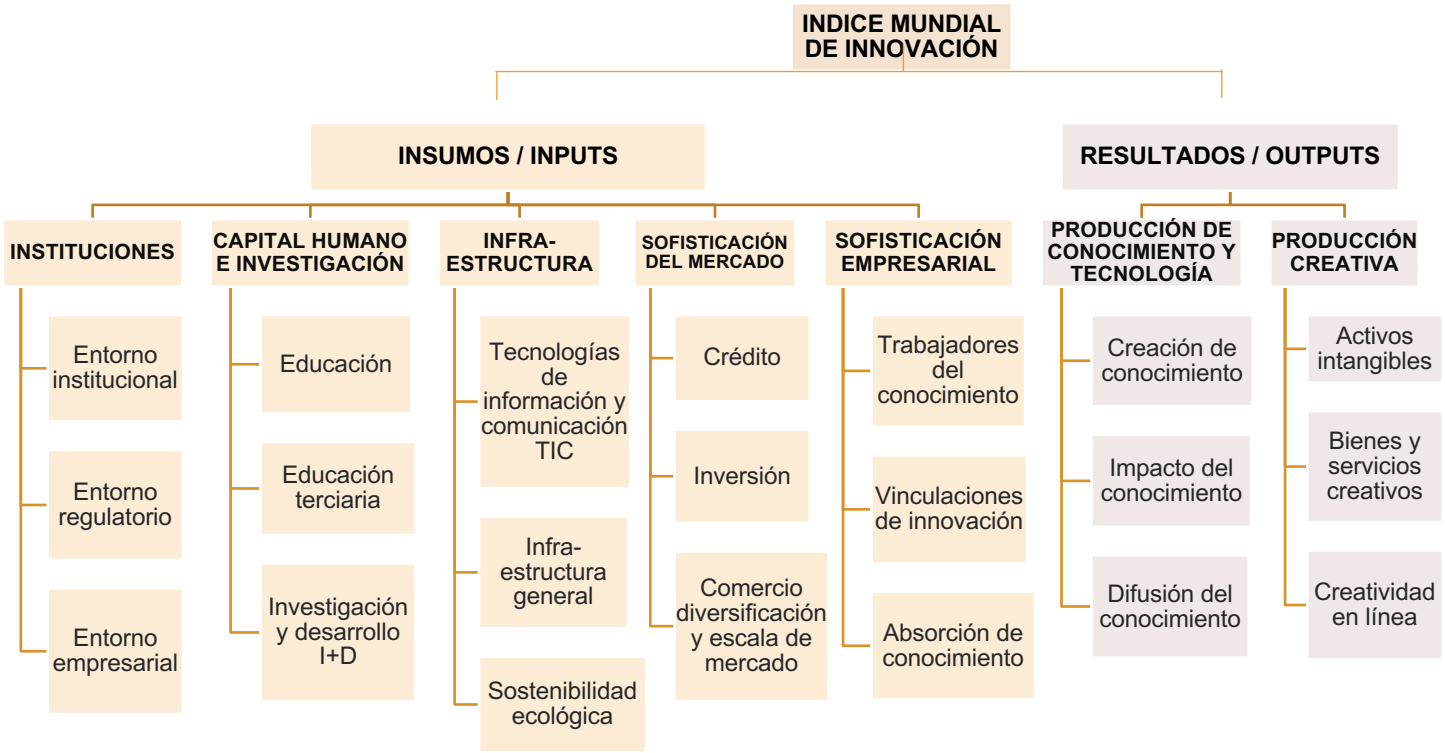
Se hace presente que este informe no es un documento académico y se enmarca en los criterios de neutralidad, pertinencia, síntesis y oportunidad en su entrega.

I. Índice Mundial de Innovación

El Índice Mundial de Innovación o *Global Innovation Index* (GII) descansa sobre siete pilares, a saber: i) instituciones, ii) capital humano, iii) infraestructura, iv) sofisticación de mercados, v) sofisticación empresarial, vi) conocimiento y tecnología y vii) resultados creativos. Estos siete pilares se organizan en dos dimensiones, los cinco primeros corresponden a la dimensión de insumos de innovación, que contiene elementos que facilitan la actividad innovadora, y los dos últimos a pilares de la dimensión de resultados de Innovación, que mide los resultados tangibles de la innovación.

Cada uno de los siete pilares tiene subpilares que se sustentan en varios indicadores o variables, estas suman un total de 72 para 2025 y de 82 para 2016. Esta variación se debe a que con el tiempo el índice se ha ido modificando por ajustes metodológicos, y en algunos casos, como respuesta a las necesidades de adaptación de datos asociados a fronteras tecnológicas. La figura 1 muestra la composición de los pilares y subpilares del índice.

Figura 1: Composición del índice mundial de innovación



Fuente: OMPI (2025)

El GII se ha convertido en una herramienta de evaluación comparativa de las capacidades de innovación de los países que los ha guiado a impulsar y promover los elementos potenciadores de la innovación para lograr prosperidad económica y desarrollo social (OMPI, 2023).

Así mismo, con un buen desempeño en innovación los países pueden obtener una ventaja competitiva y pueden mantener una posición acorde con los avances tecnológicos. En este sentido, se han realizados diversos estudios para calibrar aquellas variables que podrían tener una mayor importancia dentro del indicador. Por ejemplo, Oturakci (2023) analizó los datos para los reportes de los años 2013 a 2020 encontrando que los factores explicativos más importantes para la dimensión de insumos de innovación fueron el capital humano e investigación y sofisticación empresarial; mientras que para la dimensión de resultados de innovación, el factor más relevante es el subpilar productos creativos. Cabe destacar que en el mismo estudio se encontró también que existe una diferencia estadísticamente significativa si se toma en cuenta el nivel de ingresos de los países y los factores, es decir, países con altos niveles de ingresos tienden a tener una relación más directa entre los subpilares y el desempeño general en innovación que aquellos con niveles de ingresos más bajos.

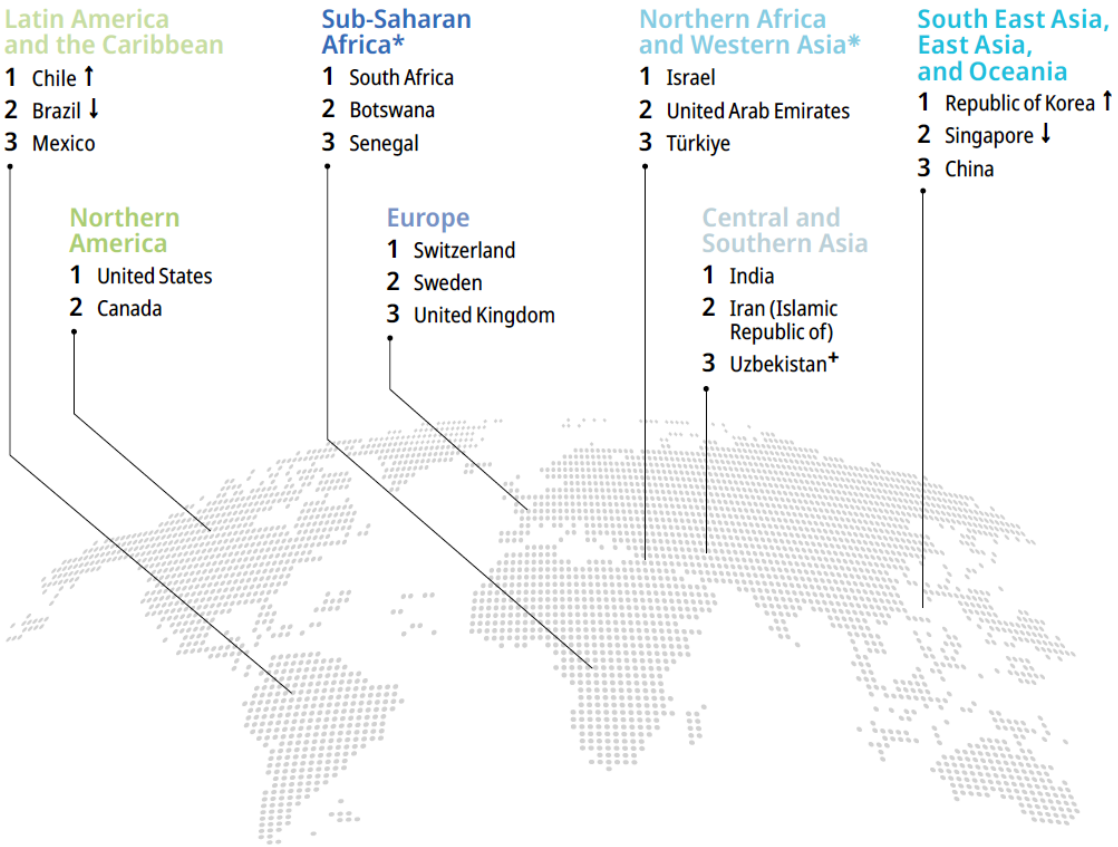
Antes de mostrar los indicadores para Chile, cabe mencionar algunos aspectos destacados por el mismo informe de 2025. En primer lugar, si bien se observó un aumento en la inversión en investigación (excepto para el capital de riesgo) y desarrollo (I+D), los niveles aún se encuentran bajos respecto de las tendencias de largo plazo.

Un segundo aspecto que se destaca es un rápido avance en las tecnologías (excepto para los fármacos) apreciándose importantes saltos en la supercomputación, baterías, transistores y energía solar. Sin embargo, la adopción tecnológica se ha desacelerado, ejemplo de ello son la expansión de los vehículos eléctricos, la tecnología 5G, la adopción robótica industrial y la infraestructura de salud. En estos sectores la adopción de tecnología ha aumentado en todos los indicadores en 2024, pero en ningún se alcanzó la tendencia de crecimiento a largo plazo.

Por último, el informe de 2025, destaca que en 2024 el impacto socioeconómico de la innovación sigue siendo fuertemente positivo. De esta manera se observa un aumento en la productividad, un aumento en la esperanza de vida y se mantiene la reducción de la pobreza. A pesar de lo anterior y aun cuando se observa un declive en las emisiones de carbono de los mayores emisores como EE.UU. y la Unión Europea persiste el aumento de la temperatura global.

La figura 2 replica la infografía de la página 18 del informe donde se muestran los primeros puestos en del GII por región económica. EE.UU. lidera américa del norte y ocupa el 3er lugar a nivel mundial. Suiza, Suecia y Reino Unido, lideran la Unión Europea con los puestos 1°, 2° y 6° respectivamente. La República de Corea, Singapur y China lideran la región del Sudeste Asiático y Oceanía con los puestos 4°, 5° y 10° a nivel mundial. Chile, con el puesto 51° a nivel mundial, lidera el ranking en América Latina y el Caribe.

Figura 2: Líderes en el GII por región económica



Fuente: OMPI (2025)

Los datos generales para Chile de los respectivos informes de los años 2025 y 2016 se presentan en la tabla1[2]. Chile tuvo la posición 44° entre 128 países en 2016 y actualmente ocupa el lugar 51° entre 139. La inversión en I+D (como porcentaje del PIB) aumentó entre ambos años aunque debe tenerse presente que el promedio de inversión en I+D de los países OCDE fue de 2,7% para 2023.

Tabla 1: Datos generales para Chile en los informes del GII 2025 y 2016.

Principales Indicadores	**2025**	**2016**
Población (millones)	19,8	17,9
PIB per cápita PPA (US$)	33574	23459,6
I+D como % PIB	0,41% (1)	0,37%
Ranking GII General	51	44
Ranking Dimensión Insumos	43	40
Ranking Resultados Innovación	63	53

Fuente: OMPI 2025, 2016, MSTI OCDE

(1) Estimación basada en datos de 2023

[2] La inversión en I+D se incorporan para el presente trabajo a partir de la base de datos de los principales indicadores de ciencia y tecnología de la OCDE.

Se observa también una caída en la dimensión de insumos para la innovación desde el lugar 40 a 43, y una baja más pronunciada en los resultados de innovación al pasar del puesto 53 a 63.

La tabla 2 muestra a continuación el valor de los índices y lugares en el ranking para los pilares y subpilares de Chile en los reportes de 2025 y 2016.

Tabla 2: Chile en el Ranking Mundial de Innovación 2016 y 2025.

Índice Mundial de Innovación. Pilares y subpilares para Chile 2025 y 2016				
PILARES / Subpilares	**Indicador 2025**	**Ranking 2025**	**Indicador 2016**	**Ranking 2016**
1) INSTITUCIONES*	**57,5**	**50**	**73,6**	**36**
Entorno institucional (Entorno político 2016)*	64,7	39	73	34
Entorno regulatorio*	67,8	34	72	44
Entorno empresarial*	40,1	77	76	45
2) CAPITAL HUMANO E INVESTIGACIÓN	**34,2**	**56**	**32,2**	**62**
Educación	52,8	63	44,4	73
Educación terciaria	34,5	52	37,2	56
Investigación y desarrollo I+D	15,3	53	15	49
3) INFRAESTRUCTURA*	**49**	**49**	**51,7**	**38**
Tecnologías de información y comunicación TIC*	89,4	24	72,6	24
Infraestructura general	31,8	75	38	61
Sostenibilidad ecológica**	25,7	51	44,5	57
4) SOFISTICACIÓN DEL MERCADO	**43,9**	**37**	**47,1**	**47**
Crédito*	38,9	39	33,9	61
Inversión	13,5	40	35,6	67
Comercio diversificación y escala de mercado (Competencia y escala 2016)*	79,3	32	71,9	30
5) SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL*	**31,7**	**54**	**36,6**	**41**
Trabajadores del conocimiento*	33,6	77	44,5	45
Vinculaciones de innovación*	25,1	68	30,3	66
Absorción de conocimiento	36,4	35	35	36
6) PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO Y TECNOLOGÍA*	**21,8**	**63**	**26**	**59**
Creación de conocimiento	16,7	59	11	59
Impacto del conocimiento*	34,4	41	38,8	52
Difusión del conocimiento*	14,3	85	28,1	45
7) PRODUCCIÓN CREATIVA*	**24**	**65**	**31,2**	**55**
Activos intangibles*	29,7	61	46,9	49
Bienes y servicios creativos*	8,7	74	8,6	99
Creatividad en línea*	27,8	59	22,3	38

Fuente: OMPI, 2025, 2013

Notas:

- El nombre del subpilar para 2016 aparece entre paréntesis en los casos que hubo cambios entre ambos años.
- * Pilares y subpilares que han experimentado cambios tecnológicos entre 2016 y 2025

Observando solo los 7 pilares, para 2025, Chile presenta la mejor posición en sofisticación de mercado y la más débil en producción creativa; mientras que para 2016 correspondió a instituciones y capital humano e investigación respectivamente.

Con relación a los subpilares, para 2025 se observan lugares competitivos en tecnologías de información y comunicación (puesto 24), comercio diversificación y escala de mercado (32), entorno regulatorio (34), absorción de conocimiento (35). Mientras que se observan puestos débiles en difusión del conocimiento (85), entorno empresarial (77) y trabajadores del conocimiento (77).

Respecto del 2016, se observan fortalezas en tecnologías de información y comunicación (24), Competencia y escala (30) y entorno político (34) y puestos débiles en bienes y servicios creativos (99), educación (73), inversión (67) y vinculaciones de innovación (66).

Considerando los lugares más avanzados (fortalezas) o más abajo (debilidades) en el ranking en los indicadores que sustentan cada subpilar en 2025, se encuentran fortalezas en: matrícula terciaria (5), tasa arancelaria aplicada (5), gasto en software informático (13), capitalización de mercado (17), marcas por origen (18), años escolares esperados (19), pagos de propiedad intelectual (19), crédito doméstico al sector privado (20) e inversión extranjera directa (22), mientras que para el mismo año se observan debilidades en Diseños industriales por origen (119), exportaciones de servicios (102), estabilidad política para hacer negocios (101) y colaboración investigación pública-industria (100).

Revisando los indicadores para 2016, se observa que las fortalezas se encontraron en participación electrónica (7), matrícula terciaria (9), Salidas netas de inversión extranjera directa (11) y empresas que ofrecen entrenamiento formal (12). Para dicho año,. Las debilidades se encontraron en: Costo de despido (106), Movilidad terciaria entrante (95), diseños industriales por origen (93) y exportaciones de servicios TIC % (91), debilidad que se repite también en 2025.

Cabe destacar que sin perjuicio de lo anterior, el propio informe destaca algunos puntos como fortalezas y debilidades para Chile. Para 2025 destaca el subpilar de tecnologías de información y comunicación TIC como fortaleza y en 2016 destacó el subpilar bienes y servicios creativos como debilidad.

Respecto de indicadores específicos, la tabla 3 muestra las variables que se destacan como fortalezas o debilidades para los años 2025 y 2016.

Tabla 3: Fortalezas y debilidades destacadas por los informes 2025 y 2016.

Indicadores destacados como fortalezas o debilidades en Informe OMPI (puesto en el ranking respectivo)				
Fortalezas 2025			**Fortalezas 2016**	
√	Tasa arancelaria aplicada promedio ponderado %	5	√ Participación electrónica*	7
√	Matrícula terciaria % bruto	5	√ Matrícula terciaria % bruto	9
√	Gasto en software informático % PIB	13	√ IED salidas netas % PIB	11
√	Capitalización de mercado % PIB	17	√ Empresas que ofrecen entrenamiento formal % empresas	12
√	Marcas por origen mil millones PIB PPA	18	√ Nuevos negocios mil habitantes 15-64	14
√	Años escolares esperados	19	√ Capitalización de mercado % PIB	16
√	Pagos de propiedad intelectual % comercio total	19	√ IED entradas netas % PIB	16
√	Crédito doméstico al sector privado % PIB	20	√ Servicio en línea gubernamental*	16
√	IED entradas netas % PIB	22	√ Calidad regulatoria*	17
√	Ranking QS universitario, puntaje promedio, top 3	25	√ Intensidad de competencia local*	21
			√ Ediciones Wikipedia millón habitantes 15-69	21
Debilidades 2025			**Debilidades 2016**	
!	Diseños industriales por origen mil millones PIB PPA	119	! Costo de despido (redundancia) (semanas salario)	106
!	Exportaciones de servicios TIC % comercio total	102	! Movilidad terciaria entrante %	95
!	Estabilidad política para hacer negocios	101	! Diseños industriales por origen mil millones PIB PPA	93
!	Colaboración investigación pública industria %	100	! Exportaciones de servicios TIC % comercio total	91
!	Ratio estudiante profesor secundaria	93	! Ratio estudiante profesor secundaria	86
!	Exportaciones servicios culturales y creativos % comercio total	85	! Tasa de crecimiento PIB PPA trabajador %	86
!	Movilidad terciaria entrante %	83	! Financiamiento gobierno estudiante secundaria % PIB cap	84
!	Financiamiento para startups y scaleups	68	! Acuerdos de capital de riesgo mil millones PIB PPA	84
!	Intensidad de activos intangibles top 15 %	57	! Escalas PISA en lectura matemáticas y ciencias	45
!	Inversionistas Globales Corporativos en I+D, top 3, millones US$	44	! Inversionistas Globales Corporativos en I+D, top 3, millones US$	45

Fuente: OMPI 2026, 2016

En anexo se presenta la tabla completa con pilares, subpilares y variables para ambos años. De igual forma se destacan los aspectos que los informes de cada año resaltaron como fortalezas o debilidades para Chile.

Son múltiples los factores que podrían analizarse considerando lo complejo del GII, sin embargo, el informe de 2019 destacó que a lo largo de los años se ha observado una persistencia en la concentración de las economías más innovadoras revelando una correlación positiva entre el nivel de ingreso, medido por el PIB per cápita, y el desempeño en innovación (OMPI, 2019).

Adicionalmente, tanto el tamaño de la economía y la diversificación de la canasta exportadora, han sido variables importantes para explicar el desempeño en innovación. Ambos factores se relacionan con la base que se requiere para sustentar la innovación: mercados amplios y diversos que demanden innovación (OMPI, 2019).

Estos factores resultan ser críticos para la economía chilena, ya que tanto el tamaño que representa su producto interno bruto, como la concentración de exportaciones en pocos productos, podrían representar una barrera importante para el desempeño innovador.

Referencias

Main Science and Technology Indicators (MSTI) de la OCDE. Disponible en: https://www.oecd.org/en/data/datasets/main-science-and-technology-indicators.html (octubre, 2025)

OMPI (2016) The Global Innovation Index 2016. Winning with Global Innovation Disponible en: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2016.pdf (octubre, 2025)

OMPI (2019) GLOBAL INNOVATION INDEX 2019 Creating Healthy Lives—The Future of Medical Innovation. Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Sacha-Wunsch-Vincent/publication/359204628_The_Global_Index_2019_-_The_Future_of_Medical_Innovation/links/622e757e97401151d2173640/The-Global-Index-2019-The-Future-of-Medical-Innovation.pdf#page=52 (octubre, 2025)

OMPI (2023) Global Innovation Index 2023 Innovation in the face of uncertainty. Disponible en: https://www.wipo.int/documents/d/global-innovation-index/docs-en-wipo-pub-2000-2023-en-main-report-global-innovation-index-2023-16th-edition.pdf (octubre, 2025)

OMPI (2025) Global Innovation Index 2024 Unlocking the Promise of Social Entrepreneurship. Disponible en: https://www.wipo.int/web-publications/global-innovation-index-2024/assets/67729/2000%20Global%20Innovation%20Index%202024_WEB3lite.pdf (octubre, 2025)

Oturakci, M. (2023). Comprehensive analysis of the global innovation index: statistical and strategic approach. Technology Analysis & Strategic Management, 35(6), 676-688.

ANEXO

INDICE MUNDIAL DE INNOVACION CHILE 2025 Y 2016

	PILARES / Subpilares / Variables	Valor 2025	Ranking 2025	Debi-lidades	Forta-lezas	Valor 2016	Ranking 2016	Debi-lidades	Forta-lezas
1.	**1) INSTITUCIONES**	**57,5**	**50**			**73,6**	**36**		
1.1	**Entorno institucional (Entorno político 2016)**	**64,7**	**39**			**73**	**34**		
1.1.1	Estabilidad operativa para empresas	68,7	46						
1.1.2	Efectividad gubernamental	60,7	38			70,8	28		
	Estabilidad política y seguridad					75,1	43		
1.2	**Entorno regulatorio**	**67,8**	**34**			**72**	**44**		
1.2.1	Calidad regulatoria	68,1	34			82	17		√
1.2.2	Estado de derecho	67,4	38			82,7	22		
	Costo de despido (redundancia) (semanas salario)					27,4	106	!	
1.3	**Entorno empresarial**	**40,1**	**77**			**76**	**45**		
1.3.1	Estabilidad política para hacer negocios†	30,9	101	!					
1.3.2	Políticas de emprendimiento y cultura†	49,3	32						
	Facilidad para iniciar negocios					89,8	52		
	Facilidad para resolver insolvencia					54,2	55		
	Facilidad para pagar impuestos					84	29		
2.	**2) CAPITAL HUMANO E INVESTIGACIÓN**	**34,2**	**56**			**32,2**	**62**		
2.1	**Educación**	**52,8**	**63**			**44,4**	**73**		
2.1.1	Gasto en educación % PIB	5	40			4,6	66		
2.1.2	Financiamiento gobierno estudiante secundaria % PIB cap	18	52			15,2	84	!	
2.1.3	Años escolares esperados	17,1	19		√	16,2	27		
2.1.4	Escalas PISA en lectura matemáticas y ciencias	434,4	46			436,3	45	!	
2.1.5	Ratio estudiante profesor secundaria	17,2	93	!		21	86	!	
2.2	**Educación terciaria**	**34,5**	**52**			**37,2**	**56**		
2.2.1	Matrícula terciaria % bruto	104,7	5		√	83,8	9		√
2.2.2	Graduados en ciencia e ingeniería %	21,4	73			19,2	61		
2.2.3	Movilidad terciaria entrante %	1,5	83	!		0,93	95	!	
2.3	**Investigación y desarrollo I+D**	**15,3**	**53**			**15**	**49**		
2.3.1	Investigadores Full Time millón población	730,9	62			428	61		
2.3.2	Gasto bruto en I+D % PIB	0,4	68			0.4	68		
2.3.3	Inversionistas Globales Corporativos en I+D, top 3, millones US$	0	44	!		0	45	!	
2.3.4	Ranking QS universitario, puntaje promedio, top 3	48,2	25		√	47,2	31		
3.	**3) INFRAESTRUCTURA**	**49**	**49**			**51,7**	**38**		
3.1	**Tecnologías de información y comunicación TIC**	**89,4**	**24**		√	**72,6**	**24**		
3.1.1	Acceso TIC	96,5	32			65,5	58		
3.1.2	Uso TIC	88,4	26			48,8	52		
3.1.3	Servicio en línea gubernamental	83,3	33			81,9	16		√
	Participación electrónica*					94,1	7		√
3.2	**Infraestructura general**	**31,8**	**75**			**38**	**61**		
3.2.1	Producción eléctrica kWh capita	4396	50			4297	48		
3.2.2	Desempeño logístico	40,9	60			33	40		
3.2.3	Formación bruta de capital % PIB	23,7	69			22,3	60		
3.3	**Sostenibilidad ecológica**	**25,7**	**51**			**44,5**	**57**		
3.3.1	PIB unidad de uso energético PPA 2005 $ equivalente petróleo	12,1	56			7,6	62		
3.3.2	Uso de energía baja en carbono %	31,5	37						
3.3.3	Certificación ISO 14001 ambiental PIB PPA	1,6	55			2,4	40		
	Desempeño ambiental*					77,7	51		
4.	**4) SOFISTICACIÓN DEL MERCADO**	**43,9**	**37**			**47,1**	**47**		
4.1	**Crédito**	**38,9**	**39**			**33,9**	**61**		
4.1.1	Financiamiento para startups y scaleups†	35,7	68	!					
4.1.2	Crédito doméstico al sector privado % PIB	109,5	20		√	109,4	23		

4.1.3	Préstamos de microfinanzas % PIB	n/a	n/a			0.7	34		
	Facilidad para obtener crédito					50	69		
4.2	**Inversión**	**13,5**	**40**			**35,6**	**67**		
4.2.1	Capitalización de mercado % PIB	107,3	17		√	90,4	16		√
4.2.2	Capital de riesgo recibido, num de acuerdos mil millones PIB PPA	0,1	41						
4.2.3	Capital de riesgo etapa tardío, % capital riesgo global	0,1	37						
4.2.4	Inversores de capital riesgo num operaciones mil millones PIB PPA	0,2	48						
4.2.5	Co participación inversores capital riesgo mil millones PIB PPA	0,1	45						
4.3	**Comercio diversificación y escala de mercado (Competencia y escala 2016)**	**79,3**	**32**			**71,9**	**30**		
4.3.1	Tasa arancelaria aplicada promedio ponderado %	0,3	5		√	1,8	47		
4.3.2	Diversificación industrial doméstica	78,5	68						
4.3.3	Escala de mercado doméstico mil millones PPA $	674,4	42			410,9	41		
	Facilidad para proteger inversionistas minoritarios					63,3	35		
	Valor total de acciones negociadas % PIB					10,5	34		
	Acuerdos de capital de riesgo mil millones PIB PPA					0	84	!	
	Intensidad de competencia local					76,2	21		√
5.	**5) SOFISTICACIÓN EMPRESARIAL**	**31,7**	**54**			**36,6**	**41**		
5.1	**Trabajadores del conocimiento**	**33,6**	**77**			**44,5**	**45**		
5.1.1	Empleo intensivo en conocimiento %	33,9	44			24,8	55		
5.1.2	Mujeres empleadas con grados avanzados % total	13,4	60			15,5	38		
5.1.3	% población en edad de trabajar	29,2	92						
5.1.4	GERD realizado por empresas % PIB	0,2	57			0,1	58		
5.1.5	GERD financiado por empresas %	39,8	46			32	47		
	Empresas que ofrecen entrenamiento formal % empresas					57,5	12		√
5.2	**Vinculaciones de innovación**	**25,1**	**68**			**30,3**	**66**		
5.2.1	Colaboración investigación pública industria %	0,9	100	!					
5.2.2	Colaboración I+D universidad industria†	35	69						
5.2.3	Colaboración universidad industria investigación	36,8	48			53,3	38		
5.2.4	Estado de desarrollo de clústeres†	42,8	76			44,4	67		
5.2.5	Familias de patentes mil millones PIB PPA	0,2	44			0,2	49		
	GERD financiado desde el extranjero %					13,8	31		
	Acuerdos de joint venture alianzas estratégicas mil millones PIB PPA					0	16		
5.3	**Absorción de conocimiento**	**36,4**	**35**			**35**	**36**		
5.3.1	Pagos de propiedad intelectual % comercio total	1,6	19		√	1	26		
5.3.2	Importaciones de alta tecnología % comercio total	7,9	74			8,3	53		
5.3.3	Importaciones de servicios TIC % comercio total	2,4	28			0,9	67		
5.3.4	IED entradas netas % PIB	5,8	22		√	8,5	16		√
5.3.5	Talento de investigación % en empresas	35,9	36			29,8	43		
6.	**6) PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO Y TECNOLOGÍA**	**21,8**	**63**			**26**	**59**		
6.1	**Creación de conocimiento**	**16,7**	**59**			**11**	**59**		
6.1.1	Patentes por origen mil millones PIB PPA	0,6	70			1,1	63		
6.1.2	Solicitudes PCT patentes mil millones PIB PPA	0,3	40			0,4	43		
6.1.3	Modelos de utilidad por origen mil millones PIB PPA	0,1	46			0,2	41		
6.1.4	Artículos científicos y técnicos mil millones PIB PPA	15,9	42			17	43		
6.1.5	Índice H de documentos citables	25,2	39			233	37		
6.2.	**Impacto del conocimiento**	**34,4**	**41**			**38,8**	**52**		
6.2.1	Crecimiento productividad laboral %	1,1	57						
6.2.2	Valoración unicornio % PIB	0,7	41						
6.2.3	Gasto en software informático % PIB	0,6	13		√	0,3	44		
6.2.4	Manufacturas de alta y media alta tecnología %	21,5	58			n/a	n/a		
6.2.5	Tasa de crecimiento PIB PPA trabajador %					0,3	86	!	
	Nuevos negocios mil habitantes 15-64					8	14		√

	Certificados de calidad ISO 9001 mil millones PIB PPA					11	35		
6.3	**Difusión del conocimiento**	**14,3**	**85**			**28,1**	**45**		
6.3.1	Ingresos por propiedad intelectual % comercio total	0,1	80			0,1	55		
6.3.2	Complejidad de producción y exportación	44	76						
6.3.3	Exportaciones de alta tecnología % comercio total	1,8	65			0,9	65		
6.3.4	Exportaciones de servicios TIC % comercio total	0,6	102	!		0,6	91	!	
6.3.5	Calidad ISO 9001 mil millones PIB PPA	4,3	59						
	IED salidas netas % PIB					4,7	11		√
7.	**7) PRODUCCIÓN CREATIVA**	**24**	**65**			**31,2**	**55**		
7.1	**Activos intangibles**	**29,7**	**61**			**46,9**	**49**		
7.1.1	Intensidad de activos intangibles top 15 %	43	57	!					
7.1.2	Marcas por origen mil millones PIB PPA	72,3	18		√	70,4	22		
7.1.3	Valor de marca global top 5000 % PIB	2,9	39						
7.1.4	Diseños industriales por origen mil millones PIB PPA	0,1	119	!		0,3	93	!	
	Creación de modelos TIC y de negocio					67,9	30		
	Creación de modelos TIC y organizacional					56,7	48		
7.2	**Bienes y servicios creativos**	**8,7**	**74**			**8,6**	**99**	**!**	
7.2.1	Exportaciones servicios culturales y creativos % comercio total	0,2	85	!		n/a	n/a		
7.2.2	Películas nacionales millón habitantes 15-69	3,7	41			2,4	52		
7.2.3	Mercado de entretenimiento y medios mil habitantes 15-69	12,1	32			9	35		
7.2.4	Exportaciones de bienes creativos % comercio total	0,1	88			0,2	76		
	Manufacturas de impresión y publicación %					n/a	n/a		
7.3	**Creatividad en línea**	**27,8**	**59**			**22,3**	**38**		
7.3.1	Dominios de primer nivel TLD mil habitantes 15-69	9,4	47			2,3	76		
7.3.2	Commits GitHub millón habitantes 15-69	10	57						
7.3.3	Creación de aplicaciones móviles mil millones PIB PPA	64	71						
	Country-code TLDs/th pop. 15–69.					13,6	37		
	Ediciones Wikipedia millón habitantes 15-69					5520	21		√
	Video uploads on YouTube/pop. 15–69					32,5	37		

Fuente: OMPI 2025, 2016

Notas:

- El nombre del subpilar para 2016 aparece entre paréntesis en los casos que hubo cambios entre ambos años.
- Las variables que no tienen números al costado izquierdo corresponden a variables de 2016 que ya no existen para 2025.
- Las variables que no presentan valores para 2016 no existían en ese año

Disclaimer

Asesoría Técnica Parlamentaria, está enfocada en apoyar preferentemente el trabajo de las Comisiones Legislativas de ambas Cámaras, con especial atención al seguimiento de los proyectos de ley. Con lo cual se pretende contribuir a la certeza legislativa y a disminuir la brecha de disponibilidad de información y análisis entre Legislativo y Ejecutivo.

Creative Commons Atribución 3.0
(CC BY 3.0 CL)