IES por copago y porcentaje de estudiantes en el décimo decil de ingreso

Autor

Mauricio Holz Guerrero
Email: mholz@bcn.cl
Tel.: (56) 2 2102010

Nº SUP: 150729

El presente documento tiene como finalidad caracterizar a las instituciones de educación superior (IES) en Chile según dos variables que resultan relevantes para el análisis de los efectos del proyecto de ley que pone fin al CAE y crea el FES. Estas variables son el nivel de copago bajo el FES y el porcentaje de estudiantes en el X decil.

Estas variables son relevantes dado el diseño del FES y su comparación con el CAE. El cambio de sistema de financiamiento implica dejar de cobrar el copago (esto es en el caso del FES la diferencia entre el arancel real y el arancel regulado) a todos aquellos estudiantes que no están en gratuidad y que no pertenecen al X decil de ingreso. Ante esto resulta relevante comparar entre IES el nivel de copago que podrían establecer bajo el FES y el porcentaje de estudiantes del X decil en cada institución de educación superior. Cabe señalar que el copago en el FES es menor que en el CAE, debido a que el arancel que financia el CAE (el arancel de referencia) es, para la mayoría de las IES, menor al arancel regulado. En simple se puede decir que una parte del copago que pueden establecer las IES en el CAE, es financiado por el arancel regulado que ofrece el FES.

En análisis se realiza una agrupación ad-hoc en la que se distinguen aquellas instituciones que podrían verse mayormente afectadas por este cambio: estás son las IES con un alto copago y un bajo porcentaje de estudiantes en el X decil. A su vez se distinguen aquellas instituciones que se verían favorecidas dado que el arancel regulado que recibirían las IES es mayor al arancel real.

Se observa que algunas Universidades Estatales del CRUCH y los Centros de Formación Técnica Estatales tienen un arancel real menor que el arancel regulado por lo que se verían beneficiados con el FES.

Por su parte existe un grupo de Universidades, mayoritariamente del sector privadas no CRUCH, que se verían más afectadas por el FES dado que tienen un porcentaje bajo de estudiantes del X decil de ingreso (menos del 10%) y un copago alto de más de $1.000.000 de pesos.

Algo similar sucede con los IPs Escuela de Contadores de Santiago y el Instituto Nacional del Fútbol, aunque con copagos inferiores a los observados en las Universidades.

Por otra parte, hay un grupo de IES con un alto copago (el más alto del sistema) que a su vez tienen un alto porcentaje de estudiantes en el X decil. Estas universidades son principalmente privadas CRUCH y privadas NO CRUCH.

El resto de las IES se mueve entre copagos relativamente bajos y diferentes porcentajes de estudiantes en el X decil.

Introducción

En el presente documento se analiza cada una de las Instituciones de Educación Superior según el copago que cobran a los estudiantes y el porcentaje de estudiantes que pertenecen al décimo decil de ingreso. Lo anterior para analizar el efecto que podría tener sobre el financiamiento de las Instituciones de Educación Superior el nuevo sistema de financiamiento para la educación superior, el FES.

I. Diseño del FES: variables críticas para el financiamiento de las IES

El Fondo de Educación Superior (FES) es un sistema de financiamiento de estudios de pregrado de Educación Superior, que, en la propuesta del gobierno, sustituye al CAE (Crédito con Aval del Estado) y al FSCU (Fondo Solidario de Crédito Universitario) como modalidad de financiamiento. Los tres sistemas tienen como lógica el financiamiento durante la etapa de estudios, a cambio de un pago posterior que realiza el estudiante durante su etapa laboralmente activa.

Una diferencia importante para el análisis del impacto sobre el financiamiento de las IES (Instituciones de Educación Superior), es el monto de recursos que financia por alumno cada uno de los sistemas. El CAE y del FSCU, financia el Arancel de Referencia de cada carrera o programa de educación superior, mientras que el FES financiaría el Arancel Regulado definido en la Ley de Educación Superior en el marco de la regulación del financiamiento la gratuidad. Sobre este punto cabe señalar que el promedio de los aranceles regulados tiende a ser mayor al promedio de los aranceles de referencia, en el sistema de educación superior. Dado lo anterior, en promedio las IES recibirían un monto mayor en el caso del FES en comparación con el CAE.

Por otra parte, tanto el CAE como el FSCU permiten a las instituciones cobrar un copago que es equivalente a la diferencia entre el arancel de referencia y el arancel real. Por su parte el FES permite a las IES cobrar un copago solo a los estudiantes pertenecientes a hogares del 10% de mayores ingresos (décimo decil de ingreso). En el caso del FES el copago es equivalente a la diferencia entre el arancel regulado y el arancel real.

Es por ello que las variables de análisis escogidas son el nivel de copago bajo el FES y el porcentaje de estudiantes en el X decil de ingresos. El cambio al FES implica, para las IES, pasar de cobrar un copago (diferencia entre el arancel real y el arancel de referencia) a todos los estudiantes sin gratuidad (CAE), a cobrar el copago (diferencia entre arancel real y regulado) solo a los estudiantes del X (décimo) decil de ingresos.

El análisis se centra en distinguir las siguientes situaciones para cada IES.

Diferencia entre arancel real y arancel regulado:

a. Si el arancel real, fijado por las IES, es mayor al regulado, las IES se verán perjudicadas dado que dejarán de percibir este copago (la parte pagada por los estudiantes) por todos aquellos estudiantes entre el I (primero) y el IX (noveno) decil (para IES que no están en gratuidad) y del VII al IX decil (para IES que están en gratuidad). Si, por el contrario, el arancel real es menor al regulado, entonces la IES se verán beneficiadas con el FES por los argumentos contrarios.

b. Los menores ingresos causados por el diferencial explicado en el punto anterior se verían amplificados para IES que no están en gratuidad y tienen un alto porcentaje de estudiantes entre el I y el IX decil (o bajo porcentaje de estudiantes en el X decil), y para IES que están en gratuidad y tienen un alto porcentaje de estudiantes entre el VII y el IX decil (o bajo porcentaje de estudiantes en el X decil).

Los resultados se presentan en tablas y gráficos que incorporan a cada una de las IES, en donde es posible observar el nivel de copago y el porcentaje de estudiantes que pertenecen al décimo decil de ingreso.

II. Identificación de IES con mayor grado de exposición al modelo de financiamiento del FES

En el siguiente capítulo se presenta un análisis mostrando por IES caso a caso las variables que se consideran relevantes para el financiamiento de las instituciones bajo el FES, que como se señaló son la diferencia entre el arancel real y el arancel regulado, y el porcentaje de estudiantes en el décimo decil de ingresos

Universidades

En el caso de las Universidades hay que distinguir entre aquellas que tienen un arancel real mayor al regulado (copago mayor a 0) y un arancel real menor al regulado (copago menor a 0). Las universidades que tienen un arancel real menor que el arancel regulado se verán beneficiados con el FES. En este grupo se encuentran solo Universidades Estatales del CRUCH, como la Universidad de la Frontera, la Universidad de Magallanes, Universidad de Tarapacá, Universidad de Valparaíso, Universidad del Bio-Bio.

Entre las universidades en que el arancel real es mayor que el arancel regulado, se pueden distinguir distintos niveles de incidencia.

Existe un grupo de Universidades, mayoritariamente del sector privadas no CRUCH, que se verían más afectadas por el FES dado que tienen un porcentaje bajo de estudiantes del X decil de ingreso (menos del 10%) y tienen un copago alto de más de $1.000.000 de pesos promedio. Entre estas universidades están la Universidad de las Américas, Universidad Gabriela Mistral, Universidad Santo Tomás, Universidad Alberto Hurtado y Universidad el Alba.

Existe por otro lado un grupo de Universidades con un alto copago (el más alto del sistema), pero que tienen un porcentaje alto también de estudiantes en el X decil. Estas instituciones se verían menos afectadas que las anteriores dado el alto porcentaje de estudiantes del X decil que tienen. Entre las universidades en este grupo se encuentran mayoritariamente Universidades Privadas del CRUCH y no CRUCH como Universidad del Desarrollo, Universidad Adolfo Ibáñez, Universidad de los Andes, Universidad Diego Portales y la Pontificia Universidad Católica.

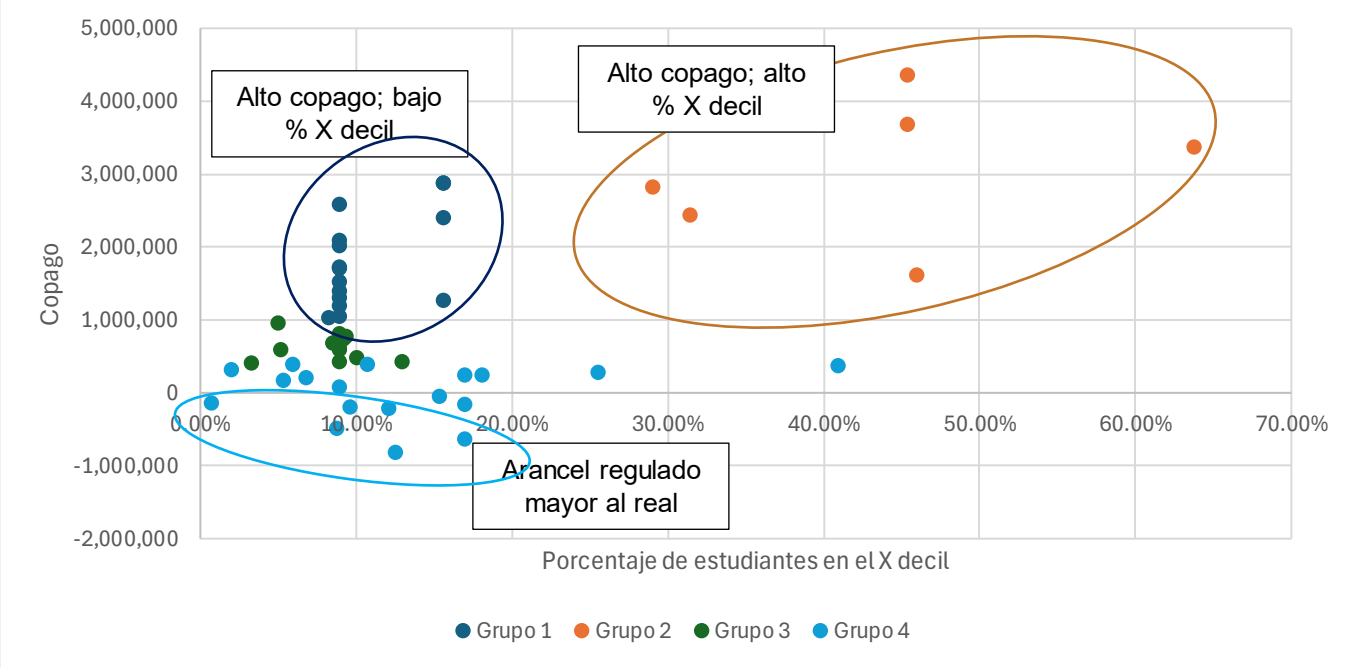
Luego existe un grupo con copagos menores que los antes dicho, de entre $500.000 pesos y $900.000 pesos, y un bajo porcentaje de estudiantes en el X decil. Este grupo de instituciones son principalmente Privadas y Estatales del CRUCH, entre las que se encuentran Universidad de Talca, Universidad Tecnológica Metropolitana y Universidad SEK, entre otras.

El último grupo de Universidades tiene copagos entre los $100.000 y $500.000 mil pesos y porcentajes de estudiantes en el X decil con una alta varianza. Estas Universidades son principalmente estatales del

CRUCH, dentro de las que se encuentra la Universidad de Chile con un 40% de estudiantes del décimo decil y la Universidad de Los Lagos con un 5% de estudiantes en el décimo decil.

En el siguiente gráfico se representan las universidades según la relación entre nivel del copago y porcentaje de estudiantes en el X decil, distinguiendo con colores los grupos analizados en los párrafos anteriores.

Gráfico n°1. Relación gráfica entre copago y estudiantes en el X decil de ingreso Universidades



Fuente: Elaboración propia en base a datos del MINEDUC

Institutos Profesionales

En el caso de los Institutos Profesionales se observan dos que tienen un alto copago y a la vez un bajo porcentaje de estudiantes en el décimo decil (menos de 5%). Estos son la Escuela de Contadores de Santiago y el Instituto Nacional del Fútbol. Estos estarían más expuestos a las condiciones que plantea el FES.

Por su parte se observan dos IPs que tienen un copago alto (los más altos del sistema), pero un porcentaje de un 17% de estudiantes en el décimo decil, los cuales tendrían que pagar el copago establecido por los IP. Estos son el Instituto Internacional de Artes Culinarias y Servicios, y la Escuela Moderna de Música.

Luego se observa una serie de IPs con un bajo porcentaje de estudiantes en el décimo decil (menos de un 5%, y un copago entre los $500.000 y los $900.000 pesos. Entre estos IPs es posible mencionar a IP Providencia, al IP Santo Tomás y al IP Agrario Adolfo Mathei.

Por su parte se observa un grupo de IPs que tienen un copago bajo de entre $100.000 y $500.000 pesos que tienen un bajo porcentaje de estudiantes en el décimo decil. Entre estos se encuentran el IP Chile, IP Inacap y el IP San Sebastián.

Centros de Formación Técnica

En el caso de los Centros de Formación Técnica también cabe distinguir entre aquellos que tienen un copago positivo y aquellos con un copago negativo. Estos últimos se verán beneficiados con el FES dado que recibirán un Arancel Regulado mayor al Arancel Real. En este grupo se encuentran CFT DE ENAC, CFT ALPES y CFT MANPOWER y los Centros de Formación Técnica Estatales.

Por su parte existen CFTs con un bajo porcentaje de estudiantes en el décimo decil (menos del 5%) y copagos entre los $500.000 y los $800.000 pesos (CFT DEL MEDIO AMBIENTE y CFT SAN AGUSTIN); y CFTs con un copago entre los 100.000 y los 500.000 y un porcentaje de estudiantes del décimo decil de ingreso menor al 5%.

En las siguientes tablas se presenta el desglose de la información por Universidad, CFTs e IPs, por situación de gratuidad, tipo de IES y nombre de la IES.

Tabla n°1. Universidades por condición de gratuidad, tipo de IES, nombre, porcentaje de estudiantes en el décimo decil de ingreso, y valor del copago.

Gratuidad	Tipo de IES	Nombre de la Universidad	% en el décimo decil de ingreso	Copago
NO GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES	**8.9074%**	**2,591,547**
GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD BERNARDO O'HIGGINS	**8.9074%**	**2,087,962**
GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS	**8.9074%**	**2,020,189**
NO GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD GABRIELA MISTRAL	**8.9074%**	**1,724,808**
GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	**8.9074%**	**1,713,605**
NO GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD DE VIÃ□A DEL MAR	**8.9074%**	**1,521,024**
GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE	**8.9074%**	**1,410,366**
GRATUIDAD	Universidades Privadas CRUCH	UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO	**8.8772%**	**1,316,458**
NO GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD DEL ALBA	**8.9074%**	**1,193,194**
GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD CATOLICA CARDENAL RAUL SILVA HENRIQUEZ	**8.9074%**	**1,055,521**
GRATUIDAD	Universidades Privadas CRUCH	UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA	**8.2283%**	**1,040,959**
NO GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO	**45.3302%**	**4,357,424**
NO GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD ADOLFO IBAÃ□EZ	**45.3302%**	**3,685,677**
NO GRATUIDAD	Universidades Privadas CRUCH	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	**63.7258%**	**3,373,897**
GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD FINIS TERRAE	**15.6048%**	**2,887,728**
GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD MAYOR	**15.6048%**	**2,884,251**
NO GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD SAN SEBASTIAN	**15.6048%**	**2,413,101**
NO GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD ANDRES BELLO	**29.0000%**	**2,826,408**
GRATUIDAD	Universidades Privadas CRUCH	UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES	**31.4329%**	**2,439,329**
GRATUIDAD	Universidades Privadas CRUCH	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE	**45.9619%**	**1,629,963**
GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CHILE	**15.6048%**	**1,273,168**
GRATUIDAD	Universidades Privadas CRUCH	UNIVERSIDAD CATOLICA DE LA SANTISIMA CONCEPCION	**4.9458%**	**956,791**
GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO	**8.9074%**	**810,048**
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD DE TALCA	**9.2933%**	**773,859**
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA METROPOLITANA	**9.1610%**	**738,780**
GRATUIDAD	Universidades Privadas CRUCH	UNIVERSIDAD CATOLICA DEL MAULE	**8.4303%**	**697,097**
NO GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD ADVENTISTA DE CHILE	**8.9074%**	**614,049**
NO GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD SEK	**8.9074%**	**605,497**

GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD DE O'HIGGINS	5.1579%	591,793
GRATUIDAD	Universidades Privadas CRUCH	UNIVERSIDAD CATOLICA DEL NORTE	10.0000%	491,609
NO GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DE CHILE INACAP	8.9074%	438,556
GRATUIDAD	Universidades Privadas CRUCH	UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	12.8986%	428,735
GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP INACAP	3.2551%	407,156
GRATUIDAD	Universidades Privadas CRUCH	UNIVERSIDAD DE CONCEPCION	10.6791%	394,776
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION	5.9000%	387,062
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD DE CHILE	40.9245%	377,595
GRATUIDAD	Universidades Privadas CRUCH	UNIVERSIDAD CATOLICA DE TEMUCO	1.9336%	325,786
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE	25.5096%	287,581
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD DE ATACAMA	18.0360%	253,746
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD DE PLAYA ANCHA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION	16.9374%	241,574
GRATUIDAD	Universidades Privadas CRUCH	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE VALPARAISO	6.7619%	212,022
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS	5.3133%	173,688
NO GRATUIDAD	Universidades Privadas	UNIVERSIDAD DE ARTES, CIENCIAS Y COMUNICACION - UNIACC	8.9074%	93,905
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD ARTURO PRAT	15.2773%	-40,755
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD DE MAGALLANES	0.7000%	-139,957
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD DE AYSEN	16.9374%	-153,280
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD DE TARAPACA	9.5737%	-197,928
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD DE VALPARAISO	12.0747%	-208,212
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD DEL BIO-BIO	8.6856%	-482,561
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD DE LA SERENA	16.9374%	-630,655
GRATUIDAD	Universidades Estatales CRUCH	UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA	12.4908%	-807,805

Fuente: Elaboración propia en base a MINEDUC

Tabla n°2: Institutos Profesionales por condición de gratuidad, tipo de IES, nombre, porcentaje de estudiantes en el décimo decil de ingreso, y valor del copago.

Gratuidad	Tipo de IES	Nombre de la Universidad	% en el décimo decil de ingreso	Copago
GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP ESCUELA DE CONTADORES AUDITORES DE SANTIAGO	3.9172%	1,186,872
NO GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP INSTITUTO NACIONAL DEL FUTBOL	4.1373%	1,138,271
NO GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP INSTITUTO INTERNACIONAL DE ARTES CULINARIAS Y SERVICIOS	17.6950%	3,481,919
NO GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP ESCUELA MODERNA DE MUSICA	17.6950%	2,061,862
GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP INSTITUTO DE ESTUDIOS BANCARIOS GUILLERMO SUBERCASEAUX	3.9172%	985,807
NO GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP LOS LEONES	4.1373%	887,980
NO GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP PROVIDENCIA	4.1373%	878,785
GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP SANTO TOMAS	3.2551%	692,969

GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP AGRARIO ADOLFO MATTHEI	**3.9172%**	**512,586**
GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP DUOC UC	**16.5941%**	**430,619**
GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP DR. VIRGINIO GOMEZ G.	**3.9172%**	**490,203**
GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP DE CHILE	**3.9172%**	**482,138**
NO GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP SAN SEBASTIAN	**4.1373%**	**428,391**
GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP INACAP	**3.2551%**	**407,156**
NO GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP IPG	**4.1373%**	**339,245**
NO GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP LATINOAMERICANO DE COMERCIO EXTERIOR - IPLACEX	**4.1373%**	**324,164**
NO GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP DEL VALLE CENTRAL	**4.1373%**	**23,339**
NO GRATUIDAD	Institutos Profesionales	IP ESCUELA DE COMERCIO DE SANTIAGO	**4.1373%**	**17,862**

Fuente: Elaboración propia en base a Mineduc

Tabla n°3: Centros de Formación Técnica por condición de gratuidad, tipo de IES, nombre, porcentaje de estudiantes en el décimo decil de ingreso, y valor del copago.

Gratuidad	Tipo de IES	Nombre de la Universidad	**% en el décimo decil de ingreso**	**Copago**
NO GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica	CFT DEL MEDIO AMBIENTE	**4.1373%**	**777,847**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica	CFT SAN AGUSTIN	**3.9172%**	**595,695**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica Estatales	CFT DE LA REGION DEL MAULE	**3.9172%**	**479,528**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica	CFT INACAP	**3.2551%**	**460,758**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica Estatales	CFT DE LA REGION DE ANTOFAGASTA	**3.9172%**	**326,210**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica Estatales	CFT DE LA REGION DE ATACAMA	**3.9172%**	**313,239**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica	CFT CEDUC - UCN	**3.9172%**	**213,681**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica Estatales	CFT DE LA REGION DE LOS LAGOS	**3.9172%**	**201,004**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica Estatales	CFT DE LA REGION DEL BIO BIO	**3.9172%**	**185,737**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica	CFT SANTO TOMAS	**3.2551%**	**165,923**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica Estatales	CFT DE LA REGION DE MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA	**3.9172%**	**154,614**

NO GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica	CFT JUAN BOHON	**4.1373%**	**137,241**
NO GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica	CFT IPROSEC	**4.1373%**	**120,034**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica Estatales	CFT DE LA REGION DE LA ARAUCANIA	**3.9172%**	**101,935**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica	CFT PUCV	**3.9172%**	**55,881**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica Estatales	CFT DE LA REGION DE VALPARAISO	**3.9172%**	**4,056**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica	CFT DE ENAC	**3.9172%**	**-36,103**
NO GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica	CFT ALPES	**4.1373%**	**-61,200**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica Estatales	CFT DE LA REGION DE LOS RIOS	**3.9172%**	**-134,583**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica Estatales	CFT DE LA REGION DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS	**3.9172%**	**-158,355**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica	CFT LOTA-ARAUCO	**3.9172%**	**-172,343**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica Estatales	CFT DE LA REGION METROPOLITANA DE SANTIAGO	**3.9172%**	**-182,216**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica Estatales	CFT DE LA REGION DE ARICA Y PARINACOTA	**3.9172%**	**-199,849**
NO GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica	CFT MANPOWER	**4.1373%**	**-239,785**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica Estatales	CFT DE LA REGION DE COQUIMBO	**3.9172%**	**-322,694**
NO GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica	CFT TEODORO WICKEL KLUWEN	**4.1373%**	**-359,395**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica Estatales	CFT DE LA REGION DE TARAPACA	**3.9172%**	**-417,948**
GRATUIDAD	Centros de Formación Técnica Estatales	CFT DE LA REGION DE AYSEN DEL GENERAL CARLOS IBAÃ□EZ DEL CAMPO	**3.9172%**	**-633,442**

Fuente: Elaboración propia en base a Mineduc

Referencias

Cámara de Diputados (2025). Boletín 17.169-04 que establece un nuevo instrumento de financiamiento público para el sistema de educación superior y un plan de reorganización y condonación de deudas está estructurado https://www.camara.cl/legislacion/ProyectosDeLey/tramitacion.aspx?prmID=17792&prmBOLETIN= 17169-04

Centro de Estudios (2025). Datos Abiertos. Bases de datos de Educación Superior. Datos de Matrícula. https://datosabiertos.mineduc.cl/pruebas-de-admision-a-la-educacion-superior/

Subsecretaría de Educación Superior (2025). Datos de Aranceles de referencia y regulados https://portal.beneficiosestudiantiles.cl/aranceles-de-referencia

BCN (2024). Evolución de los aranceles reales de las IES en Chile y variación real de los salarios promedios, según tipo de IES. https://www.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/36697/1/BCN_analisisdelosarancelesreales_f.pdf

Nota aclaratoria
Asesoría Técnica Parlamentaria, está enfocada en apoyar preferentemente el trabajo de las Comisiones Legislativas de ambas Cámaras, con especial atención al seguimiento de los proyectos de ley. Con lo cual se pretende contribuir a la certeza legislativa y a disminuir la brecha de disponibilidad de información y análisis entre Legislativo y Ejecutivo.

Creative Commons Atribución 3.0
(CC BY 3.0 CL)