

Anexo 2: Instrumentos de Evaluación

Pauta de evaluación Etapa Digital: Iniciativa Juvenil de Ley Máximo 70 puntos					
Criterios	Insatisfactorio	Necesita apoyo	Satisfactorio	Excelente	Calificación
	1 punto	2-4 puntos	5-7 puntos	8-10 puntos	
1. Necesidad y Soporte regulatorio	Iniciativa no define el tipo de necesidad (creación, modificación o derogación) ni su soporte regulatorio (Mensaje/Moción)	Iniciativa sólo esboza el tipo de necesidad (creación, modificación o derogación) y/o soporte regulatorio, sin explicitarlos (Mensaje/Moción)	Iniciativa explicita la necesidad (creación, modificación o derogación) o su soporte regulatorio (Mensaje/Moción) sin fundamentación	Iniciativa define y fundamenta con claridad el tipo de necesidad (creación, modificación o derogación) y soporte regulatorio (Mensaje/Moción)	
2. Definición del Problema	El contenido no expresa qué y cómo resolverá el problema o las necesidades identificadas	El contenido expresa pobremente qué y cómo resolverá el problema o las necesidades identificadas	El contenido expresa descriptivamente qué y cómo resolverá el problema o las necesidades identificadas	El contenido expresa con claridad y profundidad qué y cómo resolverá el problema o las necesidades identificadas	
3. Antecedentes técnicos, jurídicos y/o político-social	La fundamentación no considera antecedentes técnicos, jurídicos ni políticos que respalden la propuesta	La fundamentación considera sólo algunos antecedentes técnicos, jurídicos o políticos dispersos que no logra respaldar la propuesta	Los fundamentos consideran antecedentes técnicos, jurídicos o políticos que respaldan parcialmente la propuesta	La fundamentación considera numerosos y relevantes antecedentes técnicos, jurídicos y políticos que respaldan la propuesta	
4. Desarrollo de la propuesta	La propuesta carece de homogeneidad y completitud en el desarrollo de la fundamentación	La propuesta da limitada cuenta de homogeneidad y completitud en la fundamentación	La propuesta desarrolla relativamente homogeneidad y completitud en la fundamentación	La propuesta resuelve en plenitud la problemática con homogeneidad y completitud en la fundamentación	
5. Redacción, lenguaje y aspectos formales	El desarrollo no cumple con requisitos mínimos de redacción, orden lógico y aspectos formales	El desarrollo cumple solo con uno de los requisitos mínimos de redacción, orden lógico y aspectos formales	El desarrollo cumple relativamente con una eficiente redacción, orden lógico y aspectos formales	El desarrollo cumple a cabalidad con una excelente redacción, orden lógico y aspectos formales	
6. Finalidad de Propuesta	El contenido de los fundamentos no describe las necesidades ni motivos ni el diagnóstico de la iniciativa	El contenido de los fundamentos solo describe pobremente las necesidades, motivos y diagnóstico de la iniciativa	El contenido de la fundamentación describe las necesidades o el diagnóstico de la iniciativa	El contenido de la fundamentación describe con claridad y profundidad las necesidades, motivos y el diagnóstico de la iniciativa	
7. Impacto/Trascendencia	El contenido no expresa el impacto/trascendencia relevante que tendrá la iniciativa	El contenido expresa pobremente el impacto/trascendencia relevante que tendrá la iniciativa	El contenido expresa de forma descriptiva el impacto/trascendencia relevante que tendrá la iniciativa	El contenido expresa con claridad y profundidad el impacto/trascendencia relevante que tendrá la iniciativa	

Pauta de evaluación: Video Máximo 20 puntos	
--	--

Criterios	Insatisfactorio	Necesita apoyo	Excelente	Calificación
	0 puntos	1 - 3 puntos	4 - 5 puntos	
Análisis previo				
1. Creatividad	El video no es atractivo. Por el contrario es confuso y aburrido.	El video es entretenido, no obstante ocupa mal los recursos audiovisuales.	El video es atractivo, entretenido y creativo. Llama claramente la atención de quien lo ve.	
2. Resumen de Iniciativa	El video no resume ni ilustra de forma adecuada la Iniciativa Juvenil de Ley propuesta	El video resume e ilustra con relativa claridad la Iniciativa Juvenil de Ley propuesta	El video resume e ilustra con total claridad la Iniciativa Juvenil de Ley propuesta	
3. Aspectos formales	El video no cumple con los requisitos mínimos de presentación: Duración y descripción.	El video cumple a cabalidad con sólo alguno de los requisitos mínimos de presentación: Duración y descripción.	El video cumple a cabalidad con todos los requisitos mínimos de presentación: duración y descripción.	
4. Calidad Técnica	El video no posee una presentación aceptable en cuanto a calidad de imagen y audio	El video posee presentación aceptable en cuanto a calidad de imagen y audio	El video posee una excelente presentación en cuanto a calidad de imagen y audio	

Pauta de evaluación: Patrocinio		
Máximo: 20 puntos		
Patrocinio Parlamentario	Se otorgarán dos (2) puntos por cada patrocinio brindado por un parlamentario en ejercicio (senador/a o diputado/a) a la Iniciativa Juvenil de Ley propuesta.	
Patrocinio Autoridades Locales/Comunitarias	Se otorgarán un (1) punto por cada patrocinio brindado por alguna autoridad nacional, regional o local: intendentes, gobernadores, súper-intendentes, CORE, alcaldes/as, concejales, ministros/as de estado, subsecretarios, seremis, ministros/as de cortes de apelaciones o Corte Suprema relacionada a la Iniciativa Juvenil de Ley propuesta.	

Pauta de Evaluación: Final Regional					
Máximo 80 puntos					
Criterios	Insatisfactorio	Necesita apoyo	Satisfactorio	Excelente	Calificación
	1 punto	2 - 4 puntos	5 - 7 puntos	8 - 10 puntos	
1. Necesidad y Soporte regulatorio	Iniciativa no define el tipo de necesidad (creación, modificación o derogación) ni su soporte regulatorio (Mensaje o Moción)	Iniciativa sólo esboza el tipo de necesidad (creación, modificación o derogación) y/o soporte regulatorio (Mensaje o Moción), sin explicitarlos	Iniciativa explicita la necesidad (creación, modificación o derogación) o su soporte regulatorio (Mensaje o Moción) sin fundamentación	Iniciativa define y fundamenta con claridad el tipo de necesidad (creación, modificación o derogación) y soporte regulatorio (Mensaje o Moción)	
2. Definición del Problema	El contenido no define qué y cómo resolverá el problema o las necesidades identificadas	El contenido define pobremente qué y cómo resolverá el problema o las necesidades identificadas	El contenido define descriptivamente qué y cómo resolverá el problema o las necesidades identificadas	El contenido define con claridad y profundidad qué y cómo resolverá el problema o las necesidades identificadas	
3. Antecedentes técnicos, jurídicos y/o políticos	La fundamentación no considera antecedentes técnicos, jurídicos ni políticos que respalden la propuesta	La fundamentación considera sólo algunos antecedentes técnicos o jurídicos o políticos dispersos que no logra respaldar la propuesta	Los fundamentos consideran antecedentes técnicos, jurídicos ni políticos que respalda parcialmente la propuesta	La fundamentación considera numerosos y relevantes antecedentes técnicos, jurídicos y políticos que respalden la propuesta	

4. Desarrollo de Fundamentación	La propuesta carece de homogeneidad y orden lógico en el desarrollo de la fundamentación sin observaciones acertadas, sin alternativas viables ni mejoras para la solución de problemas y sin opiniones convincentes	La propuesta da limitada cuenta de homogeneidad y orden lógico en la fundamentación con pocas observaciones acertadas, alternativas viables o mejoras parciales para la solución de problemas y da opiniones poco convincentes	La propuesta desarrolla relativamente homogeneidad y orden lógico en la fundamentación con algunas observaciones acertadas, alternativas viables o mejoras para la solución de problemas y da opiniones convincentes	La propuesta desarrolla en plenitud homogeneidad y orden lógico en una fundamentación con observaciones acertadas, alternativas viables o mejoras para la solución de problemas y da opiniones convincentes	
5. Oratoria y Aspectos formales	La presentación no cumple con una exposición oral persuasiva, sin orden lógico, sin claridad y fluidez en expresión verbal, carece de reflexión crítica, y no respeta el tiempo designado.	La presentación cumple solo con uno de los requisitos mínimos de exposición oral persuasiva: orden lógico, claridad y fluidez en expresión verbal, reflexión crítica, y respeto al tiempo designado.	La presentación cumple relativamente con los requisitos mínimos de una exposición oral persuasiva: orden lógico, claridad y fluidez en su expresión verbal, reflexión crítica, y respeto al tiempo designado.	La presentación cumple a cabalidad con los requisitos mínimos de una exposición oral persuasiva: orden lógico, claridad y fluidez en su expresión verbal, reflexión crítica, y respeto al tiempo designado.	
6. Impacto y Finalidad	El contenido no define el impacto/trascendencia relevante que tendrá la iniciativa, ni describe las necesidades ni motivos ni el diagnóstico de la iniciativa	El contenido define pobremente el impacto/trascendencia relevante que tendrá la iniciativa y describe pobremente las necesidades, motivos y diagnóstico de la iniciativa	El contenido define descriptivamente el impacto/trascendencia relevante que tendrá la propuesta la iniciativa y recoge las necesidades o el diagnóstico de la iniciativa	El contenido define con claridad y profundidad el impacto/trascendencia relevante que tendrá la propuesta la iniciativa y describe con claridad y profundidad las necesidades, motivos y el diagnóstico de la iniciativa	
7. Deliberación	El equipo en las instancias de deliberación no participa con comentarios o sugerencias a las demás propuestas, y posee una actitud intolerante, con respuestas impertinentes y negativas, y prejuiciosa ante críticas a la propia iniciativa	El equipo en las instancias de deliberación participa con comentarios o sugerencias superficiales a las demás propuestas, y no demuestra una actitud crítica de apertura y tolerancia, con respuestas irrelevantes ante la propia iniciativa	El equipo en las instancias de deliberación participa con comentarios, sugerencias y críticas constructivas a las demás propuestas, y demuestra una actitud de relativa apertura y tolerancia, con respuestas apropiadas pero poco relevantes, ante críticas a la propia iniciativa	El equipo en las instancias de deliberación participa activamente con comentarios, sugerencias y críticas constructivas a las demás propuestas, y posee una actitud abierta y tolerante, con respuestas pertinentes y positivas, ante críticas y comentarios a la propia iniciativa	
8. Reformulación	El equipo no valora los aportes y comentarios recibidos en la retroalimentación recibida del jurado y los demás equipos, ni los integra para mejorar su propuesta	El equipo valora superficialmente los aportes y comentarios recibidos en la retroalimentación recibida del jurado y los demás equipos, y no los integra para mejorar su propuesta	El equipo valora los aportes y comentarios recibidos en la retroalimentación recibida del jurado y los demás equipos, e integra algunos para mejorar su propuesta	El equipo valora positivamente los aportes y comentarios recibidos en la retroalimentación recibida del jurado y los demás equipos, los integra mejorando su propuesta	

Pauta de Evaluación: Final Nacional					
Máximo 70 puntos					
Criterios	Insatisfactorio	Necesita apoyo	Satisfactorio	Excelente	Calificación
	1 punto	2 - 4 puntos	5 - 7 puntos	8 - 10 puntos	
1. Necesidad y Soporte regulatorio	Iniciativa no define el tipo de necesidad (creación, modificación o derogación) ni su soporte regulatorio (Mensaje o Moción)	Iniciativa sólo esboza el tipo de necesidad (creación, modificación o derogación) y/o soporte regulatorio (Mensaje o Moción), sin explicitarlos	Iniciativa explicita la necesidad (creación, modificación o derogación) o su soporte regulatorio (Mensaje o Moción) sin fundamentación	Iniciativa define y fundamenta con claridad el tipo de necesidad (creación, modificación o derogación) y soporte regulatorio (Mensaje o Moción)	
2. Definición del Problema	El contenido no define qué y cómo resolverá el problema o las necesidades identificadas	El contenido define pobremente qué y cómo resolverá el problema o las necesidades identificadas	El contenido define descriptivamente qué y cómo resolverá el problema o las necesidades identificadas	El contenido define con claridad y profundidad qué y cómo resolverá el problema o las necesidades identificadas	
3. Antecedentes técnicos, jurídicos y/o políticos	La fundamentación no considera antecedentes técnicos, jurídicos ni políticos que respalden la propuesta	La fundamentación considera sólo algunos antecedentes técnicos o jurídicos o políticos dispersos que no logra respaldar la propuesta	Los fundamentos consideran antecedentes técnicos, jurídicos ni políticos que respalda parcialmente la propuesta	La fundamentación considera numerosos y relevantes antecedentes técnicos, jurídicos y políticos que respalden la propuesta	

4. Desarrollo de Fundamentación	La propuesta carece de homogeneidad y orden lógico en el desarrollo de la fundamentación sin observaciones acertadas, sin alternativas viables ni mejoras para la solución de problemas y sin opiniones convincentes	La propuesta da limitada cuenta de homogeneidad y orden lógico en la fundamentación con pocas observaciones acertadas, alternativas viables o mejoras parciales para la solución de problemas y da opiniones poco convincentes	La propuesta desarrolla relativamente homogeneidad y orden lógico en la fundamentación con algunas observaciones acertadas, alternativas viables o mejoras para la solución de problemas y da opiniones convincentes	La propuesta desarrolla en plenitud homogeneidad y orden lógico en una fundamentación con observaciones acertadas, alternativas viables o mejoras para la solución de problemas y da opiniones convincentes	
5. Oratoria y Aspectos formales	La presentación no cumple con una exposición oral persuasiva, sin orden lógico, sin claridad y fluidez en expresión verbal, carece de reflexión crítica, y no respeta el tiempo designado.	La presentación cumple solo con uno de los requisitos mínimos de exposición oral persuasiva: orden lógico, claridad y fluidez en expresión verbal, reflexión crítica, y respeto al tiempo designado.	La presentación cumple relativamente con los requisitos mínimos de una exposición oral persuasiva: orden lógico, claridad y fluidez en su expresión verbal, reflexión crítica, y respeto al tiempo designado.	La presentación cumple a cabalidad con los requisitos mínimos de una exposición oral persuasiva: orden lógico, claridad y fluidez en su expresión verbal, reflexión crítica, y respeto al tiempo designado.	
6. Impacto y Finalidad	El contenido no define el impacto/trascendencia relevante que tendrá la iniciativa, ni describe las necesidades ni motivos ni el diagnóstico de la iniciativa	El contenido define pobremente el impacto/trascendencia relevante que tendrá la iniciativa y describe pobremente las necesidades, motivos y diagnóstico de la iniciativa	El contenido define descriptivamente el impacto/trascendencia relevante que tendrá la propuesta la iniciativa y recoge las necesidades o el diagnóstico de la iniciativa	El contenido define con claridad y profundidad el impacto/trascendencia relevante que tendrá la propuesta la iniciativa y describe con claridad y profundidad las necesidades, motivos y el diagnóstico de la iniciativa	
7. Deliberación	El equipo en las instancias de deliberación no participa con comentarios o sugerencias a las demás propuestas, y posee una actitud intolerante, con respuestas impertinentes y negativas, y prejuiciosa ante críticas a la propia iniciativa	El equipo en las instancias de deliberación participa con comentarios o sugerencias superficiales a las demás propuestas, y no demuestra una actitud crítica de apertura y tolerancia, con respuestas irrelevantes ante la propia iniciativa	El equipo en las instancias de deliberación participa con comentarios, sugerencias y críticas constructivas a las demás propuestas, y demuestra una actitud de relativa apertura y tolerancia, con respuestas apropiadas pero poco relevantes, ante críticas a la propia iniciativa	El equipo en las instancias de deliberación participa activamente con comentarios, sugerencias y críticas constructivas a las demás propuestas, y posee una actitud abierta y tolerante, con respuestas pertinentes y positivas, ante críticas y comentarios a la propia iniciativa	